Belediye

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Kontrolörlüğü
Sayı: 114/33

DENETİM RAPORU

YILI: 2019

DENETİM YERİ

İli : Manisa
İlçesi : Alaşehir
İdaresi : Alaşehir Belediyesi

DENETLEYEN

Mahalli İdareler Başkontrolörü : Metin BİROL

DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : İdari İş ve İşlemler
Dönem : 12/07/2016 - 19/08/2019
Üst Yönetici : Ahmet ÖKÜZCÜOĞLU - Belediye Başkanı

DENETİM TARİHİ

Başlama Tarihi : 19/08/2019
Bitirme Tarihi : 09/09/2019
Eski Denetimin Tarihi : 01/08/2016

Mühür ve İmza

Manisa İli Alaşehir İlçe Belediye Başkanlığının İdari İş ve İşlemleri, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 54 ve 55 inci maddeleri kapsamında tarafımdan denetlenerek; görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ DENETİM VE SONUCU :

1- Alaşehir Belediyesinin bundan önceki denetiminin, İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü Nihat ÖZFİDAN ile Stajyer Kontrolör Muhammet İkbal YELEK tarafından yapıldığı, dairesinde mevcut 01.08.2016 tarih ve 141/20, 137/25 sayılı Teftiş Raporu'nun incelenmesinden anlaşılmıştır.

2 – Önceki denetim raporunda yer alan tenkit ve tavsiyelere uyulması konusunda beklenen hassasiyetin gösterilmediği, aynı hatalı uygulamalara devam edildiği incelenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Kontrolörleri Yönetmeliğinin 43. maddesinde, bir önceki teftişte eleştiri konusu yapılıp da düzeltilmeyen hususlara rastlanılırsa, ilgililer hakkında kanuni işlem yapılacağı belirtildiğinden, teftişler sonucunda eleştiri konusu yapılan hataların düzeltilmesi konusunda gereken hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalıdır.

TEŞKİLATLANMA:

3 - Memur norm kadro ihdas cetveline göre belediyede memur norm kadro standart toplamının 348, sürekli işçi kadro ihdas cetveline göre de sürekli işçi norm kadro standardı toplamının 173 olduğu görülmüştür.

Halen belediyede 58 adet kadrolu memur, 52 adet kadrolu işçinin çalışmakta olduğu anlaşılmış, iki müdürlük dışında diğer tüm birim müdürlerinin vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

Ayrıca, Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince Alaşehir Belediye Başkanlığına ait kadroların meclis kararıyla; Yönetmelik ekindeki listelerde belirtilen unvanlar kullanılarak idarî birimlerin oluşturulduğu, ancak ihdas edilen 24 birim müdürlüğünden 9 adet birim müdürlüğüne hiçbir görevlendirme ve atamanın yapılmadığı, bu müdürlüklerin boş tutulduğu incelenmiştir.

Memur norm kadro ihdas cetveline uygun olarak ihtiyaç duyulan birimlerin memur görevlilerce yürütülmesi hususunda gerekli girişimlerde bulunulmalı ve herhangi bir sorumluluğa meydan vermemek için de memur eliyle yürütülmesi gerekli görevlerin işçi statüsündeki personel tarafından yürütülmemesine gereken önem ve özen gösterilmeli, ayrıca ihtiyaç olmayan müdürlüklerin ihdas edilmemesi tavsiyeye değer görülmüştür.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

4 – Denetim komisyonu üye seçimine ilişkin meclis kararlarında, denetim komisyonunun, gerektiğinde kamu kuruluşları personellerinden veya uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği hususu göz önüne alınarak, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin belediye meclisi tarafından tespit edilmediği incelenmiştir.

02.01.2019 tarihinde yapılan meclis görüşme tutanak ve kararları konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 25 nci maddesine göre denetim komisyonunun isteği halinde kamu kuruluşları personellerinden, gerektiğinde uzman kişi ve kuruluşlardan yararlanabileceği, bu kişi veya kuruluşlara ödenecek ücretin belediye meclisi tarafından tespit edilmesi gerektiği hükme bağlandığından, denetim komisyonu üye seçimine ilişkin meclis kararlarında, söz konusu ücretin belirlenmesi sağlanmalıdır.

5 – Özürsüz veya izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü veya bir yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan meclis üyesinin, üyeliğinin düşürülmeşine/düşürülmemesine yönelik olarak yapılan meclis toplantısında, hakkında karar verilecek üyenin toplantı salonundan dışarı çıkarıldığı ve yokluğunda karar alındığı incelenmiştir.

02.01.2019 tarihli meclis toplantısında Meclis Üyesi Rukiye KOCATAŞ'ın durumuyla ilgili meclis görüşme tutanakları konuya örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 9/A maddesinde; "Özürsüz veya izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü veya bir yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan üyenin üyeliğinin düşmesine, savunması alındıktan sonra üye tam sayısının salt çoğunluğuyla karar verilir." hükmü yer almaktadır.

Belediye meclisi üyelerinin kendileriyle ilgili işlerin görüşüldüğü meclis toplantısına katılması ve oy kullanmasıyla ilgili olarak 5393 sayılı Kanun'un 27 nci maddesiyle getirilen yasaklamanın, oy kullanmaları sonucu kendilerine ya da maddede sayılan yakınlarına fayda sağlanmasını engellemeye yönelik olduğu, konumuzla ilgili olarak bu hükmün geniş yorumlanamayacağı, zira, meclis üyelerinin encümen, ihtisas komisyonları ve denetim komisyonuna üye seçimlerine ilişkin toplantılarda da oy kullanmasının mümkün olmayacağı, bu nedenle, devamsızlık nedeniyle meclis üyeliğinin düşürülmesi veya düşürülmemesine yönelik meclis toplantılarına, anılan meclis üyesinin katılması ve oy kullanması, 5393 sayılı Kanun'un 27 nci maddesine aykırılık teşkil etmeyeceğin bilinerek uygulama yapılmalıdır.

6 – Denetim komisyonu tarafından düzenlenen raporlar hakkında, belediye meclisine bilgi verildiğine ilişkin herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

2018 ve 2019 yılı Nisan ayı meclis toplantılarına ilişkin görüşme tutanakları konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 25. maddesinde; "Denetim Komisyonunun çalışmasını kırkbeş işgünü içinde tamamlayacağı ve buna ilişkin raporunu mart ayının sonuna kadar meclis başkanlığına sunacağı, konusu suç teşkil eden hususlarla ilgili olarak meclis başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulacağı" belirtilmiştir. Bu nedenle, denetim komisyonu raporuyla ilgili olarak meclise bilgi verilmesi ve bu hususun görüşme tutanaklarında yer alması sağlanmalıdır.

7 - Belediye meclisince başkana borçlanma yetkisi verildiği incelenmiştir.

02.05.2018 tarih ve 101 sayılı meclis kararı konuya örnektir.

Belediye meclisinin görevleri 5393 sayılı belediye yasasının 18. maddesinde açıkça belirtilmiştir. Maddenin (d) fıkrası ile belediye adına borçlanmaya karar vermek hususu belediye meclislerine görev olarak verilmiştir.

Bu yetkinin belediye başkanına veya başka bir organa devir edilebileceğine ilişkin olarak mevzuatımızda herhangi bir hüküm yer almamaktadır. Dolayısıyla, borçlanma kararlarının belediye meclisince alınması gerektiği bilinmelidir.

8 - Oy çokluğuyla alınan kararlarda, hangi üyenin kabul, hangi üyenin ret veya çekimser kaldığının görüşme tutanaklarında belirtilmediği incelenmiştir.

Bundan böyle, 5393 sayılı Belediye Kanununun 22 nci maddesinin 5 nci fıkrası gereğince, oy çokluğu ile alınan kararlarda, hangi meclis üyelerinin kabul, hangi meclis üyelerinin red, hangi meclis üyelerinin de çekimser oy verdiklerinin tutanaklarda belirtilmesi ihmal edilmemelidir.

9 - Her hangi bir meclis kararı olmadığı halde, meclis toplantılarının sesli ve görüntülü kayıtlarının alındığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinde; "...Toplantıların, meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebileceği" belirtilmiş olduğundan, meclis toplantıları kayda alınacak ise, bunun meclis kararı doğrultusunda yapılması gerektiği bilinmelidir.

10 - Belediye meclisince uygun görülmeyen imar plan tekliflerinin ilgilisine bildirilmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32/4 üncü maddesinde; "Plan onaylamaya yetkili idarelerin karar mercilerince uygun görülmeyen imar planı teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle

idarelerce otuz gün içinde ilgilisine yazı ile bildirilir." hükmü yer aldığından, yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

11 – Meclis görüşme tutanaklarının incelenmesi neticesinde; meclis toplantılarının Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak yürütülmediği kanaatine varılmıştır.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 nci maddesinde; "meclis, başkanı tarafından gündem konusunda ve usul hakkında leh ve aleyhte olmak üzere birer üyeye söz verileceği, yapılacak konuşmaların en fazla on dakika ile sınırlı olacağı, daha sonra gündem maddelerinin sırası ile okunacağı ve görüşüleceği, gündem sırasında değişiklik yapılmasına, başkan veya üyeler tarafından yapılan teklifler üzerine gündeme madde ilave edilmesine meclisçe karar verileceği, görüşmelerde konuşmak için önceden başkanlıktan söz isteneceği, ihtisas komisyonuna ve siyasi parti gruplarına söz almada öncelik tanınacağı, siyasi parti gruplarına üye sayısı en çok olandan başlamak suretiyle; üyelere söz isteme sırasına göre söz verileceği, bütçe görüşmesinde komisyon raporu okunduktan sonra üyelere söz verileceği, meclisteki konuşmaların başkana hitaben yapılacağı, başkanın her zaman söz hakkına sahip olduğu, ihtisas komisyonları ve siyasi parti grupları adına yapılacak konuşmaların 20 şer dakika, üyelerin konuşmaları ise 10 dakika ile sınırlı olduğu, bütçe ve program görüşmelerinde parti grupları için bu sürelerin iki kat olarak uygulanacağı, meclisin, bu sürelerin değiştirilmesine karar verebileceği, görüşmelerin yeterli olduğu meclisçe kabul edildiği takdirde başka üyeye söz verilmeyeceği" hükümleri yer almaktadır. Dolayısıyla, meclis toplantılarının yönetmelik hükümlerinde açıklandığı şekilde yönetilmesi sağlanmalıdır.

12 - Meclis başkan ve üyelerine verilecek huzur hakkı miktarının belediye meclisince belirlenmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 32 inci maddesi gereğince, meclis başkan ve üyelerine, meclis ve komisyon toplantılarına katıldıkları her gün için, ilgili Kanunun 39 uncu maddesi uyarınca belediye başkanına ödenmekte olan aylık brüt ödeneğin günlük tutarının üçte birini geçmemek üzere belediye meclisince huzur hakkı tespit edilmesi, ayrıca huzur hakkı ödenecek gün sayısının, 20, 24 ve 25 inci maddelerde belirtilen toplantı günü sayısından fazla olamaması gerektiği ve meclis üyelerine aynı gün için birden fazla huzur hakkı ödenemeyeceği bilinerek işlem yapılmalıdır.

13 - Belediye meclisince kent konseyine üye seçiminin yapılmadığı ifade olunmuştur.

Kent Konseyi Yönetmeliğinin Kent Konseyinin Oluşumu, Görevleri ve Çalışma İlkeleri başlığını taşıyan 5 inci maddesinde; (1) Kent Konseyleri belediye teşkilatı olan yerlerde, mahalli idareler genel seçim sonuçlarını izleyen 3 ay içinde, 8 inci maddede belirtilen üyelerden oluşur. (2) Kent konseyi genel kurulu ilk toplantısını yapmak üzere belediye başkanının çağrısı ile toplanır. Belediye başkanının başkanlığında toplanan genel kurul, toplantıyı idare etmek üzere üyeleri arasından en az üç kişiden oluşan divan kurulunu seçer. (3) Divan kurulunun oluşturulmasından sonra, kent konseyi yürütme kurulu ve kent konseyi başkanı seçilir." Hükmü yer aldığından, kent konseyinin oluşumu sağlanmalıdır.

14 - Birleşime ilişkin karar tutanaklarının bir sonraki birleşimden önce üyelere dağıtıldığına ilişkin herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 22 nci maddesinin 2 nci fıkrası ile Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 16 ncı maddesinde, meclis kararlarının meclis başkanı ve katip üyeler tarafından imzalanacağı ve bir sonraki toplantıda meclis üyelerine dağıtılacağı, hükme bağlandığından belirtilen Kanun ve Yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılması ve bunun tutanaklarda yer alması sağlanmalıdır.

15 – Önceden belirlenen gündemlere, meclis toplantısının sonunda ilave yapıldığı ayrıca buna yönelik meclis kararı da alınmadığı incelenmiştir.

10.04.2019 tarihli meclis toplantısına ilişkin gündem maddelerine iki konu ilave edildiği halde, bu konuların gündeme alınıp alınmamasıyla ilgili olarak meclisin ilk toplantısında karar alınmamış olması konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 21. maddesinde; ".....her ayın ilk toplantısında belediye başkanı ve meclis üyeleri belediyeye ait işlerle ilgili konuların gündeme alınmasını önerebileceği ve önerinin toplantıya katılanların salt çoğunluğuyla kabul edildiği takdirde gündeme alınacağı" hükme bağlanmış olduğundan, gündem konularına geçmeden önce belediye başkanı ve meclis üyelerinin tekliflerinin gündeme alınıp alınmamasının karara bağlanması sağlanmalıdır.

16 - Faaliyet raporlarına; "İç Kontrol Güvence Beyanı" ve " Mali Hizmetler Birim Yöneticisi Beyanı" eklenmediği incelenmiştir.

2018 yılı faaliyet raporu genel uygulamaya örnektir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmeliğin 19 uncu maddesinde; "Birim ve idare faaliyet raporlarının; Ek-1'de yer alan şekle uygun olarak hazırlanacağı, birim faaliyet raporlarında sadece harcama birimine ilişkin bilgilere yer verileceği, birim faaliyet raporlarında birim yöneticisinin; idare faaliyet raporlarında ise ilgili bakan ve üst yöneticinin sunuş metninin yer alacağı, idare faaliyet raporlarına, Ek-2 ve Ek-4'te örnekleri yer alan üst yönetici tarafından imzalanan "İç Kontrol Güvence Beyanı" ile mali hizmetler birim yöneticisi tarafından imzalanan " Mali Hizmetler Birim Yöneticisinin Beyanı"nın, birim faaliyet raporlarına ise Ek-3'te örneği yer alan ve harcama yetkilisi tarafından imzalanan "İç Kontrol Güvence Beyanı"nın ekleneceği" belirtilmiş olduğundan, bundan böyle; faaliyet raporlarına ilgili beyanların eklenmesi ihmal edilmemelidir.

17 - 2018 ve 2019 yılları için Belediye Meclisi tatil yapacağı ayı belirlemediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 20. maddesinde; Belediye meclisinin her yıl bir ay tatil kararı alabileceği belirtilmiş olduğundan, Belediye meclisinin tatil yapacağı ayı belirlemesi sağlanmalıdır.

18 – İçkili yer bölgesi tespitine ilişkin meclis kararlarına, bölgenin adres bilgilerinin bulunduğu tasdiklenmiş ölçekli krokilerin eklenmediği incelenmiştir.

01.08.2018 tarih ve 133 sayılı meclis kararı ve buna ilişkin meclis görüşme tutanaklarına ait dosya konuya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 31 inci maddesinde, "Tespit edilen içkili yer bölgesi, belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından karar şeklinde tutanağa geçirilir ve karara adres bilgilerinin bulunduğu tasdiklenmiş ölçekli kroki eklenir." denildiğinden, madde hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

19 – Belediye Meclisi'nin 02.08.2016 tarih ve 107 sayılı meclis kararında "Cumhuriyet Meydanı" olarak bilinen meydanın adının "Cumhuriyet ve Demokrasi Meydanı" olarak değiştirilmesine karar verildiği, ancak bu kararın mülki amir tarafından onaylandığına ilişkin bir kayda rastlanılmamıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Meclisin Görev ve Yetkileri başlıklı, 18 inci maddesinin (n) bendinde; "Meydan, cadde, sokak, tesis ve benzerlerine ad vermek; mahalle kurulması, kaldırılması, birleştirilmesi, adlarıyla sınırlarının tespiti ve değiştirilmesine karar vermek; beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerini kabul etmek" hükmü, aynı Kanunun ad verme, tanıtıcı amblem ve flama kullanımı başlıklı 81 inci maddesinde; "Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülki idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer." hükmü yer almaktadır.

Bu tür meclis kararlarının 5393 sayılı Belediye Kanununun 23 üncü maddesi gereğince, mülki makama gönderilmesi yeterli olmayıp, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri gereğince, belirtilen konularla ilgili alınan meclis kararlarının ayrıca mülki amir tarafından onaylanması gerektiği bilinerek işlem yapılmalıdır.

20- Meclis karar tutanaklarının, yedek meclis kâtipleri tarafından da imzalanmış olduğu görülmüştür.

02.08.2016 tarihli meclis kararı ve görüşme tutanakları konuya örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesinde "Meclis görüşmeleri katip üyeler veya divanın sorumluluğundaki görevlilerce tutanağa geçirilir ve başkanlık divanı tarafından imzalanır. Toplantılar, meclisin kararıyla sesli veya görüntülü cihazlarla da kaydedilebilir. Kararlar, tutanaklara dayalı olarak yazılır, başkan ve katip üyelerce imzalanır. Meclis kararlarına her yıl birden başlamak üzere birbirini izleyen karar numarası verilir. Belediye başkanı tarafından geri gönderildiği için yeniden görüşülen kararlara yeniden karar numarası verilir. Kararlar, bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır. Ayrıca, kararların aslı bir dosyada muhafaza edilir. Kapalı oturumlarda içeri görevli alınmamış ise tutanak ve kararlar katip üyeler tarafından yazılır." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen Yönetmelik hükmü gereğince yedek katip üyesinin, hali hazırda 2 (iki) asil meclis katibi var iken, meclis karar tutanaklarını imzalaması için gerekçe bulunmamaktadır. Gereksiz uygulamaya son verilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

21 – Belediye Meclisi'nin 02.08.2016 tarih ve 91 sayılı kararında; İmar Komisyonu'nun "arsa" vasıflı taşınmazın satışı konusunda encümene yetki verilmesi konusunda karar aldığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin (e) bendinde; "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek." meclisin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

Aynı Kanunun 34 üncü maddesinin (g) bendinde de; "Taşınmaz mal satımına, trampasına ve tahsisine ilişkin meclis kararlarını uygulamak; süresi üç yılı geçmemek üzere kiralanmasına karar vermek." belediye encümeninin görev ve yetkisi olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri gereğince imar komisyonunun, belediye encümenine taşınmaz mal satımında yetki vermek gibi bir görevi bulunmamaktadır. İmar komisyonunun kararları öneri niteliğinde olması gerektiğinden, hatalı uygulamaya son verilmelidir.

22 - Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 68 sayılı meclis kararında, Alaşehir İlçesi sınırları içerisindeki bir parkın isminin değiştirilmesi konusunda İmar Komisyonu'nun kararına ihtiyaç duyulduğu görülmüştür.

İmar Komisyonu'nun; cadde, sokak, park gibi yapılara isim verilmesi konusunda meclise görüş sunma gibi asli bir vazifesi bulunmamaktadır. Bu sebepledir ki komisyona iletilen bu gibi tekliflerin, komisyonun toplanmasına sebebiyet verdiği ve komisyonun huzur hakkı ücreti almasına neden olduğu değerlendirilmektedir. Bu gibi hususların İmar Komisyonu'na havale edilmemesi gerektiği bilinmelidir.

23 - Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 71 sayılı meclis kararında, atıl durumdaki bir aracın Alaşehir Çiftçi Malları Koruma Başkanlığı'na tahsis edildiği, ancak kararda tahsis süresine yer verilmediği incelenmiştir.

Taşınır malların özel veya tüzel kişilere tahsisinde kamusal saydamlığın sağlanması amacıyla tahsis süresinin kararlarda belirtilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

24 - Belediye Meclisi'nin 02.04.2018 tarih ve 79 sayılı 2017 yılına ait faaliyet raporunun kabulüne ilişkin kararında, faaliyet raporunun onaylanması için belediye başkanının toplantı salonunun dışına çıkartıldığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 19 uncu maddesinde; "Meclise belediye başkanı, katılamaması durumunda meclis birinci başkan vekili, onun da katılamaması durumunda ikinci başkan vekili başkanlık eder. Ancak yıllık faaliyet raporunun görüşüldüğü meclis toplantısı meclis başkan vekilinin başkanlığında yapılır.'' hükmü,

Aynı Kanunun 26 ncı maddesinde; "Belediye başkanınca meclise sunulan bir önceki yıla ait faaliyet raporundaki açıklamalar, meclis üye tam sayısının dörtte üç çoğunluğuyla yeterli görülmezse, yetersizlik kararıyla görüşmeleri kapsayan tutanak, meclis başkan vekili tarafından mahallin mülkî idare amirine gönderilir. Vali, dosyayı gerekçeli görüşüyle birlikte Danıştay'a gönderir. Yetersizlik kararı, Danıştay'ca uygun görüldüğü takdirde belediye başkanı, başkanlıktan düşer." hükmü yer almaktadır.

Belediye başkanının, belediye meclisinin doğal üyesi olması münasebetiyle faaliyet raporunun görüşüldüğü toplantılarda, toplantı dışarısına çıkarılmasını gerektirecek bir mevzuat hükmü bulunmamaktadır. Belediye başkanının faaliyet raporu onaylanması amacıyla gerçekleştirilen oylamaya katılmasının engellenmesi, 26 ncı maddede belirtilen yetersizlik sonucunun doğumuna sebebiyet verebileceği gözardı edilmemesi ve bu uygulamanın tekrarlanmaması sağlanmalıdır.

BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

25 - Mevzuata aykırı davranan işyeri sahiplerine, genelde yaptırım özelliği olmayan defaatle ikaz mahiyetli encümen kararları alındığı incelenmiştir.

23.06.2016 tarih ve 437 sayılı encümen kararında, Fatih ÖZER adlı tacirin işletmekte olduğu işyerinde, tombala makinesi bulundurmaktan dolayı belediye encümeni kararıyla ihtar verilmiş olması diğerleri arasında örnektir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği veya diğer mevzuatlara aykırı davrandıkları tespit edilen işyerleriyle ilgili tutulan zabıt varakalarına istinaden belediye encümenince hiçbir yaptırımı ve uygulama yönü bulunmayan kararlar alınması yerine, işlenen suç türlerine göre gereken parasal ve hukuki cezaların verilmesi sağlanmalıdır.

26 - Bazı encümen kararlarında kanuni dayanak belirtilmemektedir.

Belediye encümeninin kararlarında, karara konu işlemin kanuni dayanağının belirtilmesi gerekli olup, encümenin aldığı her kararda, karara konu işlemin kanuni dayanağının belirtilmesi usul haline getirilmelidir.

27 - Belediye encümeni tarafından mali yılın ilk toplantısında toplantı gününün tespit edilmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 35 inci maddesi gereğince, belediye encümeninin mali yıl başlarında haftada bir den az olmamak üzere toplantı günlerini belirlemesi ve bu tarihlerde düzenli olarak çalışması ihmal edilmemelidir.

28 - Belediye encümenince para cezası verilmesine ilişkin alınan kararlarda, ilgilinin sadece isminin yazıldığı ve kişinin kimlik tespiti ile ilgili başkaca bir bilgiye yer verilmediği görülmüştür.

Encümence verilen para cezalarının tahakkuk işlemlerinin doğru yapılabilmesi için kararlarda kişilerin T.C. kimlik numarasının da yazılması sağlanmalıdır.

29 – Aynı nitelikteki kabahatler için farkı farklı encümen kararı alındığı incelenmiştir.

Belediye Encümeni'nin 24.08.2016 tarih ve 490 sayılı encümen kararında, Mehmet DUMAN adlı tacire ruhsatsız işyeri çalıştırma fiili nedeniyle, ruhsatını alması konusunda 15 (on beş) gün süre verilmesine dair karar alınmış iken, 24.08.2016 tarih ve 489 sayılı encümen kararında, Hüseyin KARADAN'a adlı tacire ruhsatsız işyeri çalıştırma fiili nedeniyle, 219 (iki yüz on dokuz) TL idari para cezası ve işyeri açma ve çalışma ruhsatı alıncaya kadar işyeri mühürlenmesine dair ceza verilmiş olması konuya örnektir.

T.C. Anayasası'nın, ''Kanun Önünde Eşitlik'' başlığı altındaki 10 uncu maddesinde; '' Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.'' hükmüne yer verilmiştir. Belediye encümeni aldığı kararlarda vatandaşlar arasındaki eşitlik duygusunu zedeleyecek uygulamalardan kaçınmalıdır.

30 - 28.12.2016 tarih ve 729 sayılı encümen kararında; geçit hakkı tesis edilmesine karar verildiği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin (e) bendinde; "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek" belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

4721 sayılı Medeni Kanun'un 838 inci maddesinde; "Malik, taşınmazı üzerinde herhangi bir kişi veya topluluk lehine atış eğitimi veya spor alanı ya da geçit olarak kullanılmak gibi belirli bir yararlanmaya hizmet etmek üzere başka irtifak hakları da kurabilir.'' hükmü yer almaktadır. .

Yukarıda belirtilen maddeler gereğince, belediyeye tahsis edilen taşınmazlar üzerinde sınırlı ayni hak kurulmasına dair kararı verecek organın belediye meclisi olduğu, belediye encümeninin bu hususta herhangi bir yetkisinin olmadığı bilinmeli ve bundan sonra buna benzer konularda, belirtilen maddeler gereğince işlem yapılmasına özen gösterilmelidir.

31- 20.04.2017 tarih ve 190 sayılı encümen kararında; "Tarla" vasıflı taşınmazın 7 (yedi) yıllığına kiraya verildiği, ancak buna yönelik 03.01.2017 tarih ve 1 sayılı meclis kararında; belirtilen taşınmazın üç yıldan fazla süreyle kiraya verilmesine dair bir hükme yer verilmemiş olduğu incelenmiştir.

Belediyeye ait gayrimenkullerin üç yıldan fazla kiralanmasına karar vermek belediye meclisinin yetkisinde olduğu, dolayısıyla belediye meclisince üç yıldan fazla kiralanabileceği yönünde bir karar alınmadığı müddetçe, belediye encümeninin en fazla üç yıllık kiralama ihalesi yapabileceği bilinmeli, hatalı uygulamaya meydan verilmemelidir.

İNSAN KAYNAKLARI İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

32 – Alaşehir belediyesinin 2016 - 2018 yıllarına ait personel giderlerinin belediye gelirlerine oranı aşağıya çıkarılmıştır.

Yılı	Önceki Yıl Geliri	Yılı Yeniden Değ. Oranı	Değerlendirilmiş Gelir	Yılı Kesinleşen Pers. Gid.Top.	% Oranı
2016	38.086.745,72	5,58	40,211.986,13	9.555.101,84	23,76
2017	47.585.633,77	3,83	49.408.163,54	9.386.467,40	19,00
2018	52.480.209,80	14,47	60.074.096,16	10.443.592,25	17,38

5393 sayılı Belediye Kanunun 49. maddesi uyarınca; belediyenin yıllık personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerleme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın % 30'unu aşamayacağı, yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına ininceye kadar yeni personel alımı yapılamayacağı, yeni personel alımı nedeni ile bu oranın aşılması nedeni ile oluşacak kamu zararının, zararın oluştuğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte belediye başkanından tahsil edileceği, hükme bağlanmıştır.

Yeni personel istihdamında belirtilen Kanun hükmü göz önünde bulundurulmalı, ayrıca 676 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 74 üncü maddesiyle, 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenen hükümlere göre, yeni personel alınması durumunda, personelin güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırmasının yapılması da ihmal edilmemelidir.

Öte yandan; "İl Özel İdareleri, Belediyeler ve Bağlı Kuruluşları ile Bunların Üyesi Olduğu Mahalli İdare Birliklerinin Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmetlerinin Gördürülmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Kararının 5. maddesinin birinci fıkrasında;

"İdarelerin, şirket personeli de dahil yıllık toplam personel giderleri, idarenin gerçekleşen en son yıl bütçe gelirleri toplamının her yıl, bir önceki yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı

Vergi Usul Kanununun mükerrer 298.maddesi uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerleme oranında artırılması sonucu bulunacak miktarın yüzde kırkını aşamaz....., yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına ininceye kadar idare şirketlerine yeni personel alımı yapılamaz." Hükmü yer almaktadır. Bu nedenle, belediye şirketine işçi alımında sözü edilen usul ve esaslarda belirtilen hükümlere uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

33 - Belediye kadroları üzerinde yapılan incelemede, iki müdürlük dışında diğer birim müdürlüğü görevlerinin, vekâleten veya tedviren görevlendirme usulü ile yürütülmekte olunduğu incelenmiştir.

Öncelikle müdürlük kadrosuna vekâleten atanacak kişinin asildeki tüm şartları taşıması gerektiği, ayrıca asilde aranan koşullara sahip vekil memur bulunmadığı hallerde, idarelerce hizmetin aksamadan yürütülebilmesi bakımından herhangi bir şekilde boşalmış veya boş bulunan bir göreve asilde aranan koşullara en yakın personel arasından tedviren görevlendirme yapılabileceği bilinmelidir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda, tedviren görevlendirmeye ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmadığı gibi tedviren görevlendirme kavramına yer verilmemiştir. Kanunun vekâlet görevine ilişkin 86'ncı maddesinin ilk fıkrası, "Memurların kanuni izin, geçici görev, disiplin cezası uygulaması veya görevden uzaklaştırma nedenleriyle işlerinden geçici olarak ayrılmaları halinde yerlerine kurum içinden veya diğer kurumlardan veya açıktan vekil atanabilir." şeklindedir.

Tedviren görevlendirme usulü ilk kez, 1987 yılında Maliye ve Gümrük Bakanlığınca çıkarılan 99 seri nolu, Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinde açıklanmıştır. Bu tebliğin 2'nci maddesine göre; asilde aranan şartlara sahip vekil memur bulunamadığı takdirde, hizmetin aksamadan yürütülebilmesi bakımından herhangi bir şekilde boşalmış veya boş bulunan bir görevin öncelikle varsa yardımcıları yoksa asilde aranan şartlara en yakın personel tarafından tedviren gördürülmesi mümkün görülmektedir. Anlaşılacağı üzere, bir kadroya vekaleten görevlendirilen personel, asilde bulunması gereken görev koşullarını taşımıyorsa bu görevlendirme tedviren yapılmış demektir. Danıştay 5 inci Dairesinin 14.12.2004 tarih ve E.2001/1374, K.2004/5356 sayılı, 11. Dairesinin 10.1.2007 tarih ve E.2007/3769, K.2007/8 sayılı kararlarında da, "asilde aranan koşullara sahip vekil memur bulunmadığı hallerde, idarelerce hizmetin aksamadan yürütülebilmesi bakımından herhangi bir şekilde boşalmış veya boş bulunan bir göreve asilde aranan koşullara en yakın personel arasından tedviren görevlendirme yapılmakta ve idari görev bu şekilde yürütülmektedir." ifadesiyle tedviren görevlendirmenin anlamını, asilin yokluğunda kamu hizmetinin asaleten atanacak kişide aranan nitelikleri taşımayan kamu görevlisi eliyle gördürülmesi yöntemi olarak belirlemiştir. Bir başka ifadeyle genel tebliğ idareyi, asılın yokluğunda asılda aranan şartlara en yakın kamu görevlisini tedviren görevlendirmekle yükümlü tutmuştur.

Dolayısıyla, bir görevin uzun süre vekâleten veya tedviren görevlendirme usulüyle yürütülmesinin çalışma verimini azaltacağı hususları da dikkate alınarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri ve Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik hükümlerine uygun olarak görevde yükselme sınavları sonucunda başarılı olanlar arasından asaleten atama yapılması iş ve işlemlerin asaleten atanan müdürler eli ile yürütülmesi sağlanmalıdır.

34 – Asildeki şartları taşımayan bazı personellerin müdür vekilliğine atandığı incelenmiştir.

İlk defa 15.04.2016 tarihinde sözleşmeli personel olarak göreve başlayan Tuğrul Furkan DAŞ'ın 12.06.2019 tarih ve 5487 sayılı başkanlık oluru ile Park ve Bahçeler Müdürlüğü ile Kırsal Hizmetler Müdürlüğüne vekâleten atanmış olması konuya örnektir.

Yukarıdaki maddede de değinildiği üzere, öncelikle müdürlük kadrosuna vekâleten atanacak kişinin asildeki tüm şartları taşıması gerektiği unutulmamalıdır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Vekâlet Görevi ve Aylık Verilmesinin Şartları başlıklı 86. maddesinin 2. fıkrasında, bir görevin memurlar eliyle vekâleten yürütülmesi halinde

aylıksız vekaletin asıl olduğu, 3. fıkrasında, ancak, ilkokul öğretmenliği (yaz tatili hariç), tabiplik, diş tabipliği, eczacılık, köy ve beldelerdeki ebelik ve hemşirelik, mühendis ve mimarlık, veterinerlik, köy ve kasaba imamlığına ait boş kadrolara Maliye Bakanlığının izni (mahallî idarelerde izin şartı aranmaz) ile açıktan vekil atanabileceği, 6. fıkrasında da, yukarıda sayılan haller dışında, boş kadrolara ait görevler lüzum görüldüğü takdirde memurlara ücretsiz olarak vekaleten gördürülebileceği, aynı Kanun'un 175 inci maddesinin ikinci fıkrasında ise, Ancak, kurum içinden veya diğer kurumlardan vekalet edenlere vekalet aylığı ödenebilmesi için vekilin asilde aranan şartları taşımasının zorunlu olduğu, hükme bağlanmıştır.

Aynı Kanunun "Zam ve Tazminatlar" başlıklı 152. maddesinde, kimlere ne oranlara kadar özel hizmet tazminatı verileceği tek tek açıklanmış ve III- Ortak Hükümler bendinde de; Bu zam ve tazminatların hangi işi yapanlara ve hangi görevlerde bulunanlara ödeneceği, miktarları, ödeme usulü ve esasları, ilgili kurumların yazılı isteği ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığınca, bütün kurumlan kapsayacak şekilde ve 154. madde uyarınca katsayının Bakanlar Kurulunca değiştirilmesi durumu hariç, yılda bir defa olmak üzere hazırlanacağı ve Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacağı belirtilmiştir.

05/05/2006 tarihli ve 26159 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2006/10344 sayılı "Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı"nın "Vekâlet" başlıklı 9 uncu maddesinde de;

"(1) 657 sayılı Kanunun 86 ncı maddesi uyarınca;

a) 1) Kurumlarınca bir göreve kurum içinden veya diğer kurumlardan vekâlet ettirilenlere;

aa) Vekâletin, 657 sayılı Kanunun 86 ncı maddesine binaen yapılması ve bu hususun onayda belirtilmiş olması,

bb) Vekâletin, Bakanlar Kurulu kararı veya müşterek karar ile atama yapılması gereken kadro veya görevler için ilgili Bakan, diğer kadro veya görevler için asili atamaya yetkili amir tarafından verilmesi,

cc) Vekillerin, genel ve ilgili özel mevzuatı uyarınca asaleten atanmada aranan tüm şartları (asaleten atanmada sınav şartı aranılan kadro veya görevler için bu sınavlara girebilme hakkının elde edilmiş olması dâhil) bir arada taşımaları,

kaydıyla; vekalet ettikleri kadro veya görevler için bu Karar uyarınca öngörülen zam ve tazminatların toplam net tutarının, asli kadro veya görevleri karşılığında fiilen aldıkları zam ve tazminatların toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark; 657 sayılı Kanunun 175 inci maddesindeki oranlar dikkate alınmaksızın, vekalet görevine başlanıldığı tarihten itibaren ve vekalet görevinin fiilen yapıldığı sürece ödenir.

2) aa) Esas ve usule ilişkin olarak yukarıda belirtilen şartları bir arada taşımayanlara,

bb) Mehil müddeti, yıllık izin, mazeret izni, hastalık izni, geçici görev, vekâlet, görevden uzaklaştırma, tutuklanma, gözaltına alınma, hizmetiçi eğitim, kurs veya seminer nedeniyle görevlerinden ayrılanlara vekalet edenlere,

cc) Vekâletleri esnasında yıllık izin, mazeret izni, hastalık izni, vekâlet görevine ilişkin olmayan geçici görev, görevden uzaklaştırma, tutuklanma, gözaltına alınma, hizmetiçi eğitim, kurs, seminer ve benzeri nedenlerle vekâlet görevine ara verenlere (ara verdikleri günler için),

çç) Diğer personel kanunlarına tabi olanlardan bu Kararname uyarınca zam ve tazminat ödenmesi öngörülen kadro veya görevlere vekâlet edenlere,

dd) Kurumların 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerinde kadrosu bulunmayan okul müdürlüğü, okul müdür başyardımcılığı ve okul müdür yardımcılığı görevlerini yürütenlere,

ee) Bu Kararname uyarınca zam ve tazminat ödenmesi öngörülen kadro veya görevlere vekalet eden her statüdeki sözleşmeli personele (6/2/1997 tarihli ve 97/9021 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamındaki kadro karşılığı sözleşmeli personel hariç),

vekâlet nedeniyle öngörülen zam ve tazminatlar ödenmez.

b) Bir göreve açıktan vekâlet edenlere, bu göreve ait zam ve tazminatlar, 657 sayılı Kanunun 175 inci maddesindeki oranlar dikkate alınmaksızın vekâlet aylığıyla birlikte ödenir." hükmü yer almaktadır.

Buna göre; Müdürlük kadrosuna atanarak vekâlet ücreti verilecek kişilerin, asildeki şartları taşıması gerekmektedir. Asildeki şartlar ise 2009 yılında yürürlüğe konulan Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelikte düzenlenmiştir. Anılan Yönetmeliğin 7 inci maddesine göre, Müdür kadrosuna atanabilmek için en az dört yıllık okul mezunu olmak ve 68/B'de belirtilen süre şartına ilave olarak, (teknik müdürlükler hariç) uzman, sivil savunma uzmanı, şef, ayniyat saymanı, kontrol memuru, eğitmen veya muhasebeci kadrosunda, son müracaat tarihi itibariyle en az 2 yıl çalışmış olmak gerekmektedir.

Öte yandan; Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünce İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğüne verilen 15.02.2006 gün ve 2189 sayılı yazısında da belirtildiği üzere, 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi hükmüne göre sözleşmeli olarak istihdam edilen personelin, birim müdürü ve üstü yönetici kadrolarında görevlendirilmesinin mümkün olmadığı bilinmeli, ayrıca 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 ncu maddesinde, aynı kişinin birden fazla belediye veya bağlı kuruluşta çalıştırılamayacağı hüküm altına alınmış olduğundan, müdürlük kadrolarına atama ve ödemelerde yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalı, aksi halde hukuki ve cezai yönden sorumluluk doğuracak bu işlemle ilgili yasal işlem yapılacağı bilinmelidir.

35 – Bazı memurların özlük dosyalarının düzensiz ve karışık olduğu görülmüştür.

Ebru ÇAM'a ait dosya örnektir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 109. maddesi ile 15/04/2011 tarih ve 27906 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Personeli Genel Tebliği (Seri No:2) gereğince;

- Memurların Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası esas alınarak kurumlarınca tutulacak personel bilgi sistemine kaydedileceği, her memur için bir özlük dosyası tutulacağı,
- Özlük dosyasının sekiz bölümden oluşacağı,

Birinci bölümde; ilk-yeniden-naklen atamaya ilişkin belgelerin,

İkinci bölümde; öğrenim durumu, bildiği yabancı diller ve derecesi, yaptığı lisansüstü eğitim-staj ve incelemeleri ile ilgili belgeler, katıldığı her türlü eğitim faaliyetine ilişkin belgeler, kendisi tarafından verilen yayın ve eserlerine ilişkin bilgilerin,

Üçüncü bölümde; memurun kullandığı izinlere ilişkin belgelerin,

Dördüncü bölümde; memur hakkında yapılan disiplin soruşturmalarına ilişkin evraklar ile verilen disiplin cezaları, yargı organlarınca memur hakkında verilmiş karar örnekleri, görevden uzaklaştırmaya ilişkin belgeler ile varsa inceleme, soruşturma ve denetim raporlarının,

Beşinci bölümde; kurumlarca gerekli görülmesi halinde memurun maaş, ücret, harcırah ve sair parasal haklarına ilişkin belgeler, emeklilik durumuna ilişkin belgeler, bakmakla yükümlü olduğu kişilere ilişkin bildirimler, mal beyannameleri ile sendika üyeliğine ilişkin belgeler,

Altıncı bölümde; memurun adaylık ve asli memurluğa atanmasına ilişkin belgeler, derece ve kademe ilerlemeleri, sınıf, yer, unvan, görev değişiklikleri ile ilgili belgeler, geçici görevlendirilmesine ilişkin belgelerin,

Yedinci bölümde; ödül, başarı ve üstün başarı belgesi verilmesine ilişkin bilgi ve belgelerin,

Sekizinci bölümde; askerlik durumu, mecburi hizmet yükümlülüğü ve özürlülük durumuna ilişkin belgeler ile yukarıdaki bölümler kapsamına girmeyen memurun hizmet durumuna ilişkin diğer mesleki bilgi ve belgelerin saklanacağı,

- Belgelerin özlük dosyasının ilgili bölümüne, eski tarihli olan altta olacak şekilde, kronolojik sıraya göre yerleştirileceği,
- Bakanlıklar ve diğer kamu kurum ve kuruluşları, özlük dosyasında yer alan bilgilerden istihdam politikalarının tespiti ve uygulanmasında gerekli gördüklerini merkezde elektronik ortamda tutacakları,
- Görevi herhangi bir şekilde sona eren memurların özlük dosyaları kurumlarınca saklanacağı,

- Özlük dosyalarının tutulması ve muhafazasında özel hayatın gizliliği ilkesine riayet edileceği, özlük dosyası içeriği hakkında soruşturma ve kovuşturmaya yetkili merciler dışındakilere açıklama yapılamayacağı, bilgi verilemeyeceği; Ayrıca kişinin rızası olmaksızın özlük dosyasındaki bilgiler ve kayıtlar esas alınarak kişi hakkında yayında bulunulamayacağı,

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B ve 4/C maddelerine göre istihdam edilen personelin, personel bilgi dosyasında; kronolojik sıraya göre sözleşmeler, öğrenim durumuna ilişkin belgeler, kurum içi yer ve unvan değişikliklerine ilişkin belgeler, izinler, sendika üyeliğine ilişkin bilgiler, sözleşme feshi ve hizmete yönelik diğer belgelerin tutulacağı; belirtilmiştir.

Bundan böyle; özlük dosyalarının yukarıda açıklanan hükümler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

36 – Mal varlıklarında önemli bir değişiklik olan memurların ek bildirim verdiklerine dair herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

Emlak ve İstimlak Müdür Vekili Halil KOCATÜRK, 2013 yılında 45 SB 9814 plakalı otomobil edilmiş olduğu halde, anılan personelin 2013 yılında ek bildiririm verdiğine dair herhangi bir kayda rastlanılmamış olması konuya örnektir.

Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesinde; " 3 üncü maddede sayılan görevlerde bulunanlar, eşleri velayeti altındaki çocukları ve kendilerinin şahsi mal varlıklarında önemli bir değişiklik olduğunda, değişikliği izleyen bir ay içinde yeni edindikleri mal, hak, gelir, alacak ve borçlara münhasır olmak üzere ek mal bildirimi vermek zorundadırlar. 8 inci maddede gösterilen mahiyet ve miktardaki malın iktisabı ile hak, alacak veya gelir sağlanması veya borçlanılması, mal varlığında önemli değişiklik sayılır." Hükmü yer almakta olup uygulamada bu hükme uygun işlem yapılmalıdır.

37 – Kurum tarafından temin edilen giyim eşyalarının kaydedildiği bir zimmet defterinin tutulmadığı, giyim eşyası teslim tutanaklarının da Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği ekindeki örneğe uygun olmadığı, giyim eşyası bedelinin ödenmesine ait ödeme emri belgeleri ekinde, sadece giyim yardımı yapılan memurların imzalı isim listesinin yer aldığı, personele hangi giyim eşyasının verildiğinin belli olmadığı incelenmiştir.

Zabıta Memurlarının özlük dosyası konuya örnektir.

Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin 10. maddesinde yer alan, "Kurum tarafından temin edilen giyim eşyaları bu amaçla tutulacak bir zimmet defterine kaydedildikten sonra örneği yönetmelikte ekli Giyim Eşyası Teslim Tutanağında gösterilerek ilgililere zimmet karşılığı verilir. Teslim tutanağı, personelin özlük dosyasında saklanır....." hükmü yer aldığından, Yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

38 - Personelin özlük dosyalarında bulunan öğrenim belgelerinin fotokopi olduğu görülmüştür.

Halil ÇAKMAK'a ait dosya örnektir.

Öğrenim belgelerinin noter onaylı örneklerinin özlük dosyalarında muhafazası sağlanmalıdır.

39 – Bazı birim müdürlüğü görevlerinin işçi statüsünde istihdam edilen personeller tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü görevini yürüten Serap AKBAŞ konuya örnektir.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 128 inci maddesinde; "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür. Memurların ve diğer kamu görevlilerin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ile diğer özlük işleri kanunla düzenlenir." Hükmü yer almakta olup, madde hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

40 – 31.03.2019 tarihinde yapılan Mahalli İdareler Genel seçimleri sonrasında görevleri sona eren bazı meclis üyelerinden henüz mal bildirimlerinin alınmadığı incelenmiştir.

3628 sayılı Kanunun 6. maddesinin (f) fıkrası ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğinin 9. maddesinin (e) fıkrası gereğince, mal bildirimi verme zorunluluğunda bulunanların, görevlerinin sona ermesini müteakip, ayrılma tarihini izleyen bir ay içinde mal bildirimlerini vermeleri gerektiği bilinerek işlem yapılmalıdır.

41 - Etik komisyonunun hiçbir faaliyetine rastlanılmamıştır.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29'uncu maddesi "Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur. Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde kurula bildirilir. Etik komisyonu, kurul ile işbirliği içinde çalışır." denildiğinden, sözkonusu yönetmelik incelenerek, etik komisyonunun etkin çalışması sağlanmalıdır.

42 – Uyarı cezasının disiplin kurulu kararıyla verildiği incelenmiş olup, 22.01.2017 tarih ve 2017/1 sayılı disiplin kurulu kararı örnektir.

Devlet Memurları Kanununun 126. maddesinde; uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezalarının disiplin amirleri tarafından; kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler il disiplin kurullarının kararlarına dayanan hallerde Valiler tarafından verileceği bilinerek hatalı uygulamaya meydan verilmemelidir.

43 - Disiplin cezalarıyla ilgili olarak konuyu araştırmak üzere muhakkik görevlendirilmediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

İddia konusunun araştırılması için, disiplin amiri tarafından bir muhakkik görevlendirilmesi, muhakkikin yapmış olduğu araştırma ve inceleme neticesinde düzenlediği rapor ve kanaati de dikkate alınarak disiplin cezası uygulamasına gidilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

44 – İşçi pozisyonunda görev yapan personelin, belediye memurlarıyla ilgili disiplin soruşturması yaptığı incelenmiştir.

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü görevini yürüten işçi statüsündeki Serap AKBAŞ'ın memurlarla ilgili ifade talepleri konuya örnektir.

Disiplin hukukuna göre, soruşturmacının memurluk görev ve derecesinin, hakkında soruşturma yaptığı memurdan üst ya da en azından aynı düzeyde olması memuriyet güvencesi bakımından önemlidir. Bu nedenle; soruşturmasını yürüten soruşturmacı ile hakkında soruşturma yapılan memurun eşit konumda ve eşit haklara sahip olmaları gerektiği bilinmeli, hatalı uygulamaya meydan verilmemelidir.

45 - Disiplin kurulunca, raportörlük görevini yürütecek üyenin görevlendirilmediği incelenmiştir.

Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğin 9 uncu maddesine göre; toplantı gündeminin hazırlanması ve kurul çalışmalarının düzenli bir şekilde yürütülmesi ve kurul raportörlüğü görevini yürütmek üzere bir üyenin görevlendirilmesinin kurul başkanının görevi olduğu bilinerek, bu görevi yürütecek üyenin belirlenmesi ihmal edilmelidir.

46 - Müdürlük kadrolarında bulunan bazı personele, bu görev yaptırılmayıp, ilgili müdürlerin başka birimlerde görevlendirildiği, asıl kadro görevinin de başka bir personel tarafından vekaleten yürütüldüğü, ayrıca aynı kişinin birden fazla müdürlüğe vekâlet ettiği incelenmiştir.

Her birim müdürünün mevzuat hükümlerine uygun olarak atanan kadrolarında hizmet vermeleri sağlanmalı, mali ve hukuki sorumluluk doğurabilecek bu uygulamaya en kısa süre içerisinde son verilmelidir.

47 - Belediye hizmet binasında büro hizmetleri veren işçi personelin memurlar gibi haftada (40) saat çalıştıkları müşahede edilmiştir.

4857 sayılı İş Kanununun 63 üncü maddesinde, genel bakımdan çalışma süresinin haftada en çok (45) saat olduğu ve bu sürenin haftada çalışılan günlere eşit ölçüde dağıtılarak uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Bu nedenle, İş Kanunu kapsamına giren ve büro hizmeti veren personelin cumartesi günü belediyeye gelmesi istenmiyorsa, hafta içi çalışmalarının günlük (9) saat olarak uygulanması gerekir. Mevcut uygulamanın devamı halinde İş Kanununa aykırı hareket edilmek ve sözkonusu personele fazla ücret ödenmek suretiyle kamu zararına sebebiyet verilerek suç işlenmiş olunacağı göz önünde bulundurularak uygulamada mevzuata uyarlılık sağlanmalıdır.

48- Personele mevzuata uygun olmayacak şekilde disiplin cezası verildiği incelenmiştir.

Sözleşmeli Personel Tuğrul Furkan DAŞ hakkında, 22.03.2017 tarihinde uyarı cezasının verildiği; personele tebliğ edilen tutanakta "sözlü uyarı" ibaresine yer verildiği görülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125 inci maddesinde; "Uyarma: Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir" olarak hükme bağlanmıştır. Kanunda sözlü uyarı adı altında bir disiplin cezasının olmaması sebebiyle bundan sonraki uygulamalarda, belirtilen hususlara dikkat edilmesi sağlanmalıdır.

49- Personele tatbik edilen disiplin cezasının, nedenlerinin açık bir şekilde belirtilmediği incelenmiştir.

Sözleşmeli personel Tuğrul Furkan DAŞ hakkında, 22.03.2017 tarihinde uyarı cezasının verildiği; personele tebliğ edilen tutanakta; verim alınamadığı ve beklenilen performansın altında bir performans sergilemesinden mütevellit, disiplin cezasına hükmedildiği görülmüştür.

Personel hakkında; hangi konularda ve ne oranda performans kriterlerine uyum sağlamadığının net olarak ortaya konulması gerekmektedir. Bundan sonraki uygulamalarda daha dikkatli olunmalıdır.

ZABITA HİZMETLERİ:

50 – İdari yaptırım karar tutanaklarının incelenmesi neticesinde, denetimlerin genellikle mesai saatleri içinde gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi gereğince, "(1) Belediye zabıta hizmetleri resmi tatil günleri de dâhil olmak üzere, günün 24 saati aksatılmadan sürdürülür. Zabıta personelinin çalışma süresi ve saatleri 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde aynı Kanunun 101 inci maddesi gereğince Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alındıktan sonra belediye zabıtasının en yüksek dereceli amirinin teklifi ve belediye başkanının onayı ile tespit olunur. Fazla çalışma ücretleri ile ilgili olarak 5393 sayılı Kanunda yer alan hükümler uygulanır. (2) Zabıta personelinin çalışma saatleri vardiyalar halinde görevin gereğine göre 24 saat iş 48 saat istirahat veya 12 saat iş 24 saat istirahat şeklinde düzenlenebilir. Belediye zabıta memurlarının haftalık olağan çalışma saatleri 48 saati geçmeyecek şekilde düzenlenir. Ancak, personel sayısı az olan zabıtalarda 12 saat iş, 12 saat istirahat şeklinde düzenleme yapılabilir. Bu uygulamadan dolayı hizmetin sürekliliğini aksatmamak kaydıyla ve bir sıra dâhilinde personele 657 sayılı Kanunun 99' uncu maddesi göz önünde bulundurularak ayrıca haftada bir gün ilave izin verilebilir." Hükmü yer aldığından, yönetmeliğin ilgili maddesine uygun hareket edilmesi sağlanmalıdır.

51 - İşyerlerindeki malzemelerin kaldırımlarda geçişi engelleyecek şekilde sergilendiği, kaldırımların ve yolların araç ve yaya trafiğini engelleyecek şekilde işgal edilmekte olunduğu, belediye zabıtasınca bu konuda her hangi bir işlemin yapılmadığı incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği hükümleri gereğince önlemler alınarak, öncelikle temizliğin, şehir disiplinin işyeri sahipleri için gerekli olduğu bilincinin yerleştirilmesi, gerekirse eğitim

programları ile düzenli olanları takdir ve teşvik etmek sureti ile işlem yapılması tavsiyeye değer görülmüştür.

52 - Belediye zabıta memurlarının, zabıta hizmeti dışında belediyenin diğer iş ve hizmetlerinde görevlendirildiği incelenmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 42 inci maddesi ile; belediye zabıtası memurlarına zabıta hizmetleri dışında hiçbir görev yüklenemeyeceği hükme bağlanmıştır. Yönetmelik hükmü göz önünde bulundurularak işlem yapılması, zabıtanın asli görev ve fonksiyonlarını ifa edebilmesi için gerekli önlemlerin alınmasının ve etkin bir zabıta biriminin oluşturulmasının sağlanması tavsiyeye değer görülmüştür.

53 - Zabıta hizmetlerinin geçici işçilerden takviye edilen personel ile yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Belediye zabıtasının, beldede esenlik, huzur, sağlık ve düzenin sağlanmasıyla görevli olduğu bu amaçla belediye meclisi tarafından alınan ve belediye zabıtası tarafından yerine getirilmesi gereken emir ve yasaklarla bunlara uymayanlar hakkında mevzuatta ön görülen ceza ve diğer yaptırımları uygulaması gerekmektedir.

Belediyenin en önemli hizmet birimlerinden birinin belediye zabıta birimi olduğu bilinerek 5393 sayılı Belediye Yasasının 48, 49 ve 51. maddeleri ile; Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümleri de göz önünde bulundurularak norm kadro çalışmaları esnasında belediye zabıta biriminin yeniden yapılandırılması, yasalar ve yönetmelikler ile belediye zabıtasına verilen görevlerin noksansız ifa edilmesi sağlanmalıdır.

54 - Belediye zabıta personelinin hizmetiçi eğitime tabi tutulduğuna dair herhangi bir belgeye rastlanılmamıştır.

Belediye Zabıta Personeli Yönetmeliğinin 86. maddesi gereğince zabıta personelinin hizmetiçi eğitime tabi tutularak yönetmeliğin 90. maddesi gereğince de eğitim sonuçlarının personelin özlük dosyasına konulması sağlanmalıdır.

İMAR İŞLERİ:

55 - Denetime tabi dönem içerisinde Alaşehir Belediyesince verilen yapı ruhsatı, yapı kullanma izni ve imar durumları ile imar plan tadilatları aşağıya çıkarılmıştır.

Yılı	İmar Durumu	İnşaat Ruhsatı	İskan Ruhsatı	Yapı Den.Tabii İnş.Ruhsatı	İmar Plan Tadilatı
12.07.2016 - 31.12.2016	146	178	102	106	8
2017	306	446	218	368	21
2018	170	243	262	179	12
01.01.2019 - 19.08.2019	46	43	132	33	5
TOPLAM	**668**	**910**	**474**	**686**	**46**

İmar Planı Değişikliği İle İlgili Bilgiler

Yılı	Gündeme alınan	Alaşehir Bel.Meclisi		Büyükşehir Belediye Meclisi			
		Kabul	Red	Kabul	Red	Görüşülmeyen	İade
2016*	9	8	1	11	-	-	-
2017	22	21	1	22	-	-	-
2018	14	12	2	6	-	-	-
2019**	5	5	-	8	-	-	-
Toplam	**50**	**46**	**4**	**47**	-	-	-

* 12.07.2016 - 31.12.2016 tarihleri arası
** 01.01.2019 - 19.08.2019 tarihleri arası

İmar mevzuatına aykırı yapılaşmaya meydan verilmemeli, imar mevzuatına aykırı hareket edenler hakkında İmar Kanununun ilgili hükümlerinin taviz verilmeden uygulanması aynı zamanda da, yapı ruhsatiyesi alınmadan veya ruhsata aykırı olarak bina yapan veya yaptıran kişilerle ilgili olarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu uyarınca Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması ihmal edilememelidir.

56 – Denetime tabi dönem içerisinde, Alaşehir Belediyesince ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapılarla ilgili uygulamalar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllar	Tespit edilen Kaçak Yapı	Yıkım Cezası Verilen Yapı Sayısı	Yıkılan Yapı Sayısı	Oranı %	Para Cezası Verilen Yapı Sayısı	Toplam Ceza Miktarı	Tahsilat Tutarı
2016*	2	1	1	-	-	-	-
2017	4	-	-	-	-	-	-
2018	9	-	-	-	-	-	-
2019**	3	-	-	-	1	2.183,74	-

* 12.07.2016 -31.12.2016 tarihleri arası
** 01.01.2019 - 19.08.2019 tarihleri arası

3194 sayılı İmar Kanununun geçici 16 ıncı maddesi de dikkate alınarak ruhsat alınmadan yapıya başlanılan veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı tespit edilen yapılardan, yasal hale getirilememiş veya yasal hale getirilmesi mevzuat açısından mümkün olmayanlarla ilgili olarak yıkım işlemlerinin yapılması ve kaçak yapılaşmaya meydan verilmemesi sağlanmalı, ayrıca para cezalarının tahsili yönünde gereken hassasiyet gösterilmelidir.

57 - Denetime tabi dönem içerisinde tespit edilen metruk binalarla ilgili tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yılı	Tespit Edilen Metruk Bina	Yıkılan Metruk Bina
12.07.2016 - 31.12.2016	36	-
2017	36	-
2018	26	-
01.01.2019 - 19.08.2019	34	2
Toplam	132	2

3194 sayılı İmar Kanununun 39 uncu maddesinde, "Bir kısmı veya tamamının yıkılacak derecede tehlikeli olduğu belediye veya valilik tarafından tespit edilen yapıların sahiplerine tehlike derecesine göre bunun izalesi için belediye veya valilikçe on gün içinde tebligat yapılır. Yapı sahibinin bulunmaması halinde binanın içindekilere tebligat yapılır. Onlar da bulunmazsa tebligat varakası tebliğ yerine kaim olmak üzere tehlikeli yapıya asılır ve keyfiyet muhtarla birlikte bir zabıtla tespit edilir. Tebligatı müteakip süresi içinde yapı sahibi tarafından tamir edilerek veya yıktırılarak tehlike ortadan kaldırılmazsa bu işler belediye veya valilikçe yapılır ve masrafı % 20 fazlası ile yapı sahibinden tahsil edilir." hükmü yer almaktadır. Bu nedenle, metruk binalarla ilgili gereken tespitler yapılarak madde hükmünün uygulanması ihmal edilmemelidir.

İmar Planı Değişikliğine İlişkin İşlemler:

58 – İmar plan tadilatlarında ilgili kurumların uygun görüş yazılarının dosyalarda yer almadığı incelenmiştir.

Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 94 sayılı kararı ile onaylanan Badınca Mahallesi 106 ada, 1 nolu parselde kayıtlı Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanının ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin plan değişikliği dosyası ile Belediye Meclisinin 01.09.2016 tarih ve 8/124 sayılı kararı ile

onaylanan İstasyon Mahallesi 897, 898, 907 ve 912 adaların TCDD sınırına 10 metre olan yapı yaklaşma mesafesinin 5 metreye düşürülmesine ilişkin plan değişikliği dosyası konuya örnektir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerine göre, imar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşünün alınması ve bu görüş yazılarının dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

59 – Kat artırımına yönelik bazı plan tadilatı dosyalarında, jeolojik-jeoteknik etüt raporlarına rastlanılmamıştır.

03.01.2017 tarih ve 2 sayılı meclis kararı ile yapılan kat artırımına ilişkin plan değişikliği dosyası örnektir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 19/07/2006 tarih ve 2006/13 sayılı genelgesi gereğince; mevcut imar planlarında yoğunluk ve kat yüksekliğine yönelik plan değişikliklerinde, jeolojik-jeoteknik etüt raporlarının yenilenmesi gerektiği hüküm altına alınmış olduğundan, sözkonusu raporların hazırlanması sağlanarak dosyalarında muhafazası sağlanmalıdır.

60 – İmar planı değişikliğine ilişkin dosyalarda, değişikliğe esas olan alanın eski ve yeni durumunu gösterir plan örneklerinin yer almadığı incelenmiştir.

Plan değişikliğinin anlaşılabilir olması ve denetimin kolaylaştırılması açısından plan değişikliğe esas olan alanın, eski ve yeni durumunu gösterir plan örneklerinin dosyalarda muhafazası sağlanmalıdır.

61 - Plan tadilat dosyalarında, şehir plancısının değişiklik raporunun bulunduğu, ancak bazı dosyalarda şehir plancısının yeterliliğine ilişkin hiç bir belge ve kayda rastlanılmamıştır.

03.01.2017 tarih ve 2 sayılı meclis kararı ile yapılan plan değişikliği dosyası konuya örnektir.

Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre; Plân Yapacak Müelliflerde Aranacak Yeterlilik kriterleri, Plânlama Alanı Grupları, Müelliflerin Öğrenim Niteliği, Müelliflerin Derecelendirilme Esasları, Plân Yapımı İşlerini Üstlenecek Müelliflerde Aranacak Nitelikler ayrı ayrı belirtilmiş olup, plan tadilatlarında da Şehir Plancısı tarafından düzenlenecek raporun, Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uygun yeterlilik belgesine haiz olan Şehir Plancısı tarafından hazırlanmasının gerektiği bilinerek buna ilişkin belgelerin dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

62 – İmar planı tadilatı dosyalarında, imar komisyonu raporlarının bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 24 üncü maddesinde; "İhtisas komisyonlarının görev alanına giren işlerin bu komisyonlarda görüşüldükten sonra belediye meclisinde karara bağlanacağı" belirtilmiş olduğundan, konuyla ilgili imar komisyonu raporlarının bir örneğinin İmar planı tadilatı dosyalarında muhafazası sağlanmalıdır.

63 - Plan değişikliği öncesinde, plan müellifinin uygun görüşü alınmamaktadır.

Uygulama geneldir.

Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 2. maddesinde, İlim ve Edebiyat eserleri tanımlanmış, aynı maddenin 3. bendinde "Bedii vasfı bulunmayan her nevi teknik ve ilmi mahiyette fotoğraf eserleriyle, her nevi haritalar, planlar, projeler, krokiler, resimler, coğrafya ve topografyaya ait maket ve benzerleri, her çeşit mimarlık ve şehircilik tasarım ve projeleri, mimari maketler, endüstri, çevre ve sahne tasarım ve projeleri." şeklinde tanımlanmıştır. Buradan da anlaşılacağı gibi hazırlanan her türlü imar planının Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa tabii olacağı açıktır.

Yine aynı Kanunun 16. maddesinde "Eser sahibinin izni olmadıkça eserde veyahut eser sahibinin adında kısaltmalar, ekleme ve başka değiştirmeler yapılamaz." ibaresi ile hazırlanan imar planı değişikliklerinde plan müellifinin gerekçeli uygun görüşünün alınması gerekeceği anlaşılmakta, hazırlanan imar planı değişikliklerinde anılan maddeye aykırı işlem yapılmaması gerekmektedir. Planı yükümlenen şahsın istifa veya ölümü halinde ise;

3194 sayılı İmar Kanununun 38. maddesinde "Halihazır harita ve imar planlarının hazırlanması ve bunların uygulanmasının fenni mesuliyetini; uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlarına göre, mühendisler, mimarlar, şehir plancıları deruhte ederler." denilmekte, bu maddeden anlaşılacağı gibi Şehir Plancılarının da fenni mesul olarak değerlendirilebileceği, yine aynı Kanunun 28. maddesi 3. bendinde "Fenni mesulün istifası veya ölümü halinde, başka bir meslek mensubu fenni mesuliyeti üstlenmedikçe yapının devamına izin verilmez." ibaresi yer almaktadır.

Dolayısıyla; yapılacak plan tadilatının öncelikle imar mevzuatı hükümlerine aykırı olmamasının gerektiği, öte yandan belediye meclisince karara bağlanmadan önce plan müellifinin uygun görüşünün alınması gerektiği bilinmelidir.

64 – Yukarıdaki maddelerde yer verilen tenkitler dışında, Belediye meclisince onaylanan bazı plan değişikliği ile ilgili dosyalarda, bulunması gereken pek çok belgenin yer almadığı görülmüştür.

Plan tadilatı veya mevzii plan dosyalarında duruma göre aşağıda belirtilen belgelerin bulunması gerekmektedir;

- Dilekçe, (malik veya vekili tarafından düzenlenmiş TC kimlik numarası bulunması zorunludur.)
- Dilekçe ilgilisinin noter tasdikli imza beyanı,
- Tapu veya tapu yazısı,
- Tapuda adı geçenlerin noter tasdikli Muvafakatname/Vekaletnamesi, (mal sahibinin başvurmaması durumunda)
- Koordinatlı Kadastral Çap,
- Plan Tadilatı Teklifinin içerdiği parsel/parselleri gösteren yürürlükteki planlar (NİP, UİP) ve onaylı halihazır harita örnekleri,
- Mevcut durumu çevresiyle gösteren fotoğraflar,
- İlgili Kurum ve Kuruluş görüşleri,
- Plan Tadilatı Teklifi yapımını yükümlenecek müellif/müellif kuruluşları tarafından plan/halihazır harita üzerine hazırlanmış teklif plan paftası,
- Plan açıklama raporu,
- Şehir Plancısına ait Oda Büro Tescil Belgesi,
- İmar Durum Belgesi,
- Jeolojik Etüd Raporu, (Kat İlavesi Talep Ediliyorsa)
- İnşaat Mühendisi Raporu, (Mevcut Bina İse)
- İmar Komisyonu Raporu,

Bundan böyle; belediye meclisince onaylanan her plan değişikliği için bir dosya tanzim edilerek, bu dosya içerisinde ilgisine göre yukarda belirtilen belgelerin yer alması gerektiği bilinerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

Yapı Ruhsatı ve Eki Projelerle İlgili İşlemler:

65 – Mimari projelerin incelenmesinde, bazı projelerde sığınak olarak planlanan alanlarda havalandırma tertibatının Sığınak Yönetmeliğine uygun olmadığı incelenmiştir.

543 ada, 89 parselde İsfendiyar Bülent Atasoy Mercem Otelcilik Gıda ve İht.Mad.İnş.Tah.Sağ.San.Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 10.10.2016 tarih ve 6-7 sayılı tadilat yapı ruhsatı eki mimari proje konuya örnektir.

25.08.1988 ve 19910 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Sığınak Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin (ç) bendinde; "Sığınağın çeşidi ne olursa olsun mekanik havalandırma yapılması zorunludur. Koruma zamanlarında dışarıdan alınan hava, tehdit anında takılmak üzere nükleer tip hepa filtre, kum havuzu gibi filtreleme sisteminden geçirilerek sığınak içerisine verilir. Barış zamanlarında ise dışarıdan alınan hava sadece G4 tipi kaba filtreden geçirilerek sığınak içerisine verilir." hükmü yer almaktadır. Aynı maddenin devamında da, havalandırma tertibatının ne şekilde olacağı tablo halinde gösterilmiştir. Dolasıyla, sığınak yapılması zorunlu yapıların projelerinin

Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uygun olması gerektiği bilinmeli, aksi halde yapı ruhsatı düzenlenmemelidir.

66 - Bazı mimari projelerde sığınakların 60 cm. tuğla duvar olarak planlandığı incelenmiştir.

543 ada, 89 parselde İsfendiyar Bülent Atasoy Mercem Otelcilik Gıda ve İht.Mad.İnş.Tah.Sağ.San.Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 10.10.2016 tarih ve 6-7 sayılı tadilat yapı ruhsatı eki mimari proje konuya örnektir.

Yine, Kurtuluş Mahallesi 1394 ada, 3 nolu parselde Ali ERMAN adına kayıtlı gayrimenkul için düzenlenen 28.12.2018 tarih ve 230 sayılı yapı ruhsatı eki mimari projede, sığınağın dış cephesinin sıkıştırılmış toprak olacağına yönelik düzenleme yer aldığı, ancak ölçümünün yer almadığı, dış cepheye bakan kısmının 25 cm perde duvar olacağının planladığı görülmüştür.

Sığınak Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin (b) bendinde; "....Sığınağın bina dışına rastlayan duvar ve tavan döşeme kalınlıkları en az 60cm. beton, 75cm. tuğla veya taş ya da 90cm. sıkıştırılmış topraktan olmalıdır...," hükmü yer almakta olup, mimari projelerin ilgili Yönetmelikte belirtilen standartlara uygun olması, aksi halde yapı ruhsatı düzenlenmemesi gerektiği bilinmelidir.

67 - Yapı ruhsatı ve eki mimari projeler incelendiğinde bazı dosyalarda yol kotu tutanaklarının yer almadığı incelenmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin 1 inci bendinde; "İmar planlarında aksine bir hüküm bulunmaması halinde yoldan kotlandırma esastır." hükmü, 11 inci maddesinin 3 ve 4 üncü bentlerinde; "Kotlandırma yapılması için, yolun yapımının tamamlanmış olması veya yol projesinin onaylanarak kırmızı kot çalışmasının yapılması zorunludur. Henüz oluşmamış yollarda kot talebi halinde bordür/tretuvar üst seviyesi, ilgili idare tarafından 10 iş günü içerisinde hazırlanacak projeye göre belirlenir." hükmü yer almaktadır. Bu nedenle, yapılacak mimari proje incelemelerinde mevzuat hükümlerine göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

68 – Bazı yapı ruhsatlarının mimari projesine uygun düzenlenmemiş olmadığı incelenmiştir.

1394 ada, 3 nolu parselde Ali ERMAN adına kayıtlı gayrimenkul için düzenlenen 28.12.2018 tarih ve 230 sayılı yapı ruhsatı eki mimari projede; zemin kata 10 dükkan, 1,2,3 ve 4. katlarda toplam 20 mesken planlanmış iken, yapı ruhsatının 20 daire, 9 depo olarak düzenlenmiş olduğu,

Yine aynı şekilde, İstasyon Mahallesi 1096 ada, 10 parselde Özcan ÇELİK adına düzenlenen 28.05.2018 tarih ve 87, 25.04.2019 tarih ve 26 sayılı yapı ruhsatı eki mimari projede dükkan olarak planlanan 119 m2 alanın yapı ruhsatı düzenlenmesi sırasında, projedeki dükkan kısmının üzeri kurşun kalemle çizilerek yapı ruhsatının depo olarak düzenlendiği görülmüştür.

İmar durumu belgesi, yapı ruhsatı ve projelerin imar mevzuatına uygun düzenlenmesi, aksi halde ilgililerin hukuki ve cezai yaptırımla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

69 – Yapı ruhsatları eki mimari projelerin incelenmesi neticesinde, yapı inşaat alanı 2000 m2'den fazla olan işyeri ve büro olarak kullanılan binalarda bekçi odası planlanmadığı incelenmiştir.

Toplam 2645 m2 ofis ve işyeri için Neriman YILMAZ adına düzenlenen 21.12.2018 tarih ve 217 sayılı yapı ruhsatı eki mimari projede bekçi odasının planlanmamış olması konuya örnektir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 44 üncü maddesinde, yapı inşaat alanı 2000 m2'den fazla olan işyeri ve büro olarak kullanılan binalarda bekçi odası yapılmasının şart olduğu belirtilmiş olduğundan, projelerin buna uygun hazırlanmış olması, aksi halde yapı ruhsatı düzenlenmemesi gerektiği bilinmelidir.

70 - Bazı yapı ruhsatı ve eki mimari projelerde, "*Ağaç Hesabı*" yapılmadığı incelenmiştir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23 üncü maddesinin 6 ncı bendinde; "Konut, konut + ticaret, turizm, eğitim, ibadet, sağlık ve spor parsellerinin bahçe mesafelerinde, binanın zemine oturduğu alanın dışında kalan alanın her 30.00 m2'si için bir ağaç dikilir. Parselin ağaç dikimine uygun olmaması halinde bu fıkrada belirtilen şarta göre hesaplanan sayıda ağaç, ilgili idarenin uygun göreceği, imar planlarında kamunun kullanımına ayrılmış bir alana dikilir." hükmü yer almakta olup,

bundan böyle, mimari projelerin belirtilen mevzuat hükümlerine uygun olması, aksi halde yapı ruhsatı düzenlenmemesi gerektiği bilinmelidir.

Diğer İmar İşlemleri:

71 – Bazı yapı ruhsatı dosyalarında resim ve harçların hesaplanmasına ilişkin belgelere rastlanılmamıştır.

Kurtuluş Mahallesi 1394 ada, 3 nolu parselde Ali ERMAN adına kayıtlı gayrimenkul için düzenlenen 28.12.2018 tarih ve 230 sayılı yapı ruhsat dosyası konuya örnektir.

İnşaat izni alabilmek için gerekli olan belgeler İmar Kanunu'nun 22 nci maddesinde belirtilmiş olup, belediye imar işleri müdürlüğünce hesaplanan resim ve harçlara ilişkin hesap tutanaklarının dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

72 – Yapı ruhsatı alınmaksızın veya yapı ruhsatı eki projelere aykırı yapılarla ilgili olarak tutulan yapı tatil ve tespit zabıt varakalarının, kaçak yapının durumunu net bir şekilde ortaya koyacak şekilde düzenlenmemiş olduğu incelenmiştir.

16.05.2017 tarih ve 146 sayılı yapı ruhsatına istinaden yapılmakta olan yapıyla ilgili olarak 05.10.2018 tarih ve 80 sayılı yapı tatil tutanağında, "1094 ada 18 parselde bulunan inşaatın yapı ruhsatı ve eklerine aykırı uygulamaların bulunduğu" tespitinin yapılmış olması konuya örnektir.

Ruhsatsız veya ruhsat ve eki projelerine aykırı yapılan yapılarla ilgili olarak İmar Kanununun 42 nci maddesine göre işlem yapılmasına dayanak teşkil edecek şekilde yapının metrekaresinin yapı tatil ve zabıt varakalarında belirtilmesi gerektiği bilinerek işlem yapılmalıdır.

73 - İmar mevzuatına aykırı yapılaşmanın gerektiği gibi denetlenmediği, şikayet olması durumunda işlem başlatıldığı kanaatine varılmıştır.

İmar mevzuatına aykırı, çarpık yapılaşmanın önlenmesi bakımından sık sık kontroller yapılarak, İmar Kanununda açıklanan yasal işlemler yapılmalı, aksi halde ilgilerin cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

74 - Kaçak yapılarla ilgili bazı yapı tatil zabıt varakalarının belediye encümenine sunulmadığı incelenmiştir.

Sakarya Mahallesi 178 ada, 2 parsel numarasında Osman PAYLAN'a ait yapı için düzenlenen 05.10.2018 tarihli yapı tatil tutanağının belediye encümenine havale edilmemiş olması diğerleri arasında konuya örnektir.

Kaçak yapılarla ilgili tutulan yapı tatil zabıt varakalarının vakit geçirilmeden 3194 sayılı Kanun hükümlerine göre işlem yapılmak üzere, ilgili birim tarafından bir üst yazı ile belediye başkanlığına bildirilmesi, belediye başkanlığınca, konunun görüşülmesi için encümene havale edilmesi sağlanmalıdır.

75 – Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı inşa edilen yapılarla ilgi düzenlenen bazı zabıt varakalarının belediye encümeninde zamanında görüşülmediği incelenmiştir.

161 ada, 10 numaralı parselde, Mustafa KÖKTAŞ'a ait yapı için 23.10.2018 tarihli yapı tatil tutanağının 29.08.2019 tarihinde 339 sayılı encümen kararı ile para cezası verilmiş olması konuya örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun 42 inci maddesinde; "Bu maddede belirtilen ve imar mevzuatına aykırılık teşkil eden fiil ve hallerin tespit edildiği tarihten itibaren on iş günü içinde ilgili idare encümenince sorumlular hakkında, üstlenilen her bir sorumluluk için ayrı ayrı olarak bu maddede belirtilen idari müeyyideler uygulanır." Hükmü yer almakta olup, Kanun hükümlerine uygun işlem yapılması, aksi halde ilgililerin hukuki ve cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları unutulmamalıdır.

76 – 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre yapılan bazı imar uygulamalarının mevzuat hükümlerine uygun olmadığı incelenmiştir.

Alaşehir Belediye meclisince 2014 yılında kabul edilen ilave imar planı alanında kalan 603480,47 m2'lik alanda, 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesine göre imar uygulaması yapıldığı ve Belediye encümeninin 17.05.2017 tarih ve 334 sayılı encümen kararı ile onaylandığı görülmüştür.

Sözkonusu imar uygulamasına, Abdurrahman ve Mehmet EROL tarafından Manisa 2. İdare Mahkemesine itiraz edilmiş olup, anılan mahkemenin 19.04.2018 tarih ve E.2017/905, K.2018/375 sayılı kararında özetle;

Alaşehir Belediye Meclisinin 06.03.2014 tarih ve 2014/4-35 sayılı kararı ile onaylanan Kurtuluş Mahallesi 1/5000 ölçekli ilave nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli ilave imar planına ait bir plan raporunun bulunmaması ve dava konusu parselasyon planının dayanağı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Semt Spor sahası plan kararında kalan 1424 ada, 1 parselin düzenlememe ortaklık payı oranından karşılanması gerekirken, kamu tesisi parseli olarak değerlendirilmesi nedeniyle İmar Kanunu'nun 18. maddesine ve 18. Madde Uygulama Yönetmeliği'nin 12. maddesine uygun olmadığına, Kurtuluş Mahallesi Akarca Mevkiinde yer alan alanda tapunun 4 ada, 23 parsel sayısında kayıtlı taşınmazın bulunduğu alanda, imar uygulaması yapılmasına ilişkin Alaşehir Belediye Encümeninin 17.05.2017 tarih ve 334 sayılı kararı ile Manisa Büyükşehir Belediye Encümeni'nin 31.05.2017 tarih ve 594 sayılı kararının ve bu kararlara göre yapılmış olan parselasyon işleminin davacılara ait parsele ilişkin kısmı ile parselasyona dayanak teşkil eden 1/1000 ve 1/5000'lik imar planlarının mevzuata uygun olmadığına karar verilmiştir.

Bu karara İzmir Bölge İrade Mahkemesi nezdinde, Alaşehir Belediyesince yapılan itiraz neticesinde, 3. İdari Dava Dairesinin 13.03.2019 tarih ve E.2018/1013, K.2019/164 sayılı kararında; imar uygulamalarının parselasyona ilişkin kısım yönünden reddine, planlara ilişkin kısım yönünden kabulüne karar verilmiştir.

Yine, Alaşehir Belediye Encümeninin 07.12.2017 tarih ve 581 sayılı kararı ile onaylanan imar uygulamalarıyla ilgili olarak, Manisa 2. İdare Mahkemesinin 21.02.2019 tarih ve E.2018/497, K.2019/127 sayılı kararında;

a-) 9 ada, 12 parsel ve 10 ada 7 parsel sayılı taşınmazların, kullanım vasfının kısmen, "Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına" , kısmen "15 metre genişlikte yola", kısmen de "Otoparka" dönüştürülmesine ilişkin işlemin planların kademeliği ilkesine aykırı olduğu ve şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından uygun olmadığı.

b-) 9 ada, 12 parsel ve 10 ada 7 parsel sayılı taşınmazda, 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesi uyarınca, parselasyon işlemi yapılmasıyla ilgili olarak, parselasyon işlemine dayanak olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının hukuka aykırılığı saptanarak yargı tarafından iptal edilmiş olması karşısında, söz konusu planlara dayalı olarak tesis edilen uygulama işleminin de hukuka aykırı hale geldiği ve iptali gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu karara, Alaşehir Belediye Başkanlığınca İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuş, ancak şu ana kadar herhangi bir karar tesis edilmemiştir.

Söz konusu imar uygulamaları yargıya intikal etmiş olduğundan, tarafımdan ayrıca inceleme konusu yapılmamıştır.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesinin 1. bendinde; "İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır." hükmü yer almaktadır.

3194 saylı İmar Kanunu'nun 18 inci Maddesi Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlenmesi İle İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin ilgili maddelerinde de, belediye ve mücavir alan sınırları ile bu sınırlar dışında düzenlenmiş uygulama imar plânı alanları içindeki binalı veya binasız arazi ve arsa düzenlemeleri işlemleriyle ilgili usul ve esaslar belirlenmiştir.

Bu nedenle; imar planı, bu planlara ilişkin revizyon, ilave ve değişiklik işlemleri ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18 inci maddesi gereğince yapılacak imar uygulamalarının yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine uygun yapılması sağlanmalıdır.

TEMİZLİK VE ÇEVRE İLE İLGİLİ İŞLER:

77 - Şehrin genel temizlik işlerinin ihale yapılmak suretiyle şirketlere yaptırıldığı ancak, temizlik hizmetlerinin gereği gibi yapılıp yapılmadığının denetlenmediği ayrıca cadde ve sokakların gereği gibi temizlenmediği görülmüştür.

Hizmet satın alınması suretiyle yaptırılan cadde ve sokakların temizliğinin, yüklenici tarafından şartname ve iş programına uygun olarak yapılıp yapılmadığının, kontrol ekiplerince denetlenmesi ihmal edilmemeli, şartname hükümlerine aykırı hareket edilmesi durumunda da, yüklenici hakkında sözleşmede belirtilen cezai hükümlerin uygulanması sağlanmalıdır.

SOSYAL VE KÜLTÜREL FAALİYETLER :

78 – Denetime tabi dönem içerisinde; gezi, sosyal etkinlik, konser, konferans, vb. düzenlemeler nedeniyle belediye bütçesinden aşırı miktarda harcama yapıldığı incelenmiştir.

Her ne kadar 5393 sayılı Belediye Kanununda, hemşehriler arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması konusunda gerekli çalışmaları yapacağı belirtilmiş olsa da önceliğin; imar, su, kanalizasyon, ulaşım, çevre, temizlik gibi asli görevlere verilmesi, şayet böyle bir festival yapılacak ise; öncelikle belediye bütçesinden harcama yapılmadan vatandaş ve esnafların katkılarıyla gerçekleştirmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

EVLENDİRME İŞLERİ :

79 - 17.04.2017 tarihinde gerçekleştirilmiş olan 2017/157 sayılı evlendirme işleminde; Suriye Arap Cumhuriyeti uyruklu tarafın, evlenme kütüğünde uyruğunun Türkiye Cumhuriyeti olarak yazıldığı görülmüştür.

Evlenme beyannamesi ve evlenme izin belgesinde ki bilgilerin, evlenme kütüğüne doğru bir şekilde aktarılması sağlanmalıdır.

80 - 03.01.2019 tarihinde gerçekleştirilmiş olan 2019/1 sayılı evlendirme işleminde; evlenme kütüğü üzerinde kalemle silme işlemi yapıldığı görülmüştür.

Evlendirme Yönetmeliği'nin 35 inci maddesinde; "Evlenme kütüğünde silinti ve kazıntı yapılamaz. Yanlış yazılan bilgilerin düzeltilmesi nüfus mevzuatına tabidir." hükmü gereğince, evlenme kütüğünde belirtildiği gibi işlem tahsisi sağlanmalıdır.

BELEDİYE BAŞKANININ GÖREV VE HİZMETLERİ :

81 – Belediyenin mali kaynaklarının kamu sermayeli bankalar dışında diğer bankalarda değerlendirildiği incelenmiştir.

Kamu Haznedarlığı Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin 2 inci fıkrasında; "Genel bütçe kapsamı dışındaki kamu idareleri, kendi bütçeleri veya tasarrufları altında bulunan her türlü mali kaynaklarını kamu sermayeli bankalarda aşağıdaki araçları kullanarak değerlendirmekle yükümlüdür" denilmektedir. Aynı maddenin 5 inci fıkrasında da, "İller Bankası A.Ş. ortağı olan belediyeler ve il özel idareleri, mali kaynaklarını 6 ncı maddede belirlenen koşullar çerçevesinde İller Bankası A.Ş.'de değerlendirebilir." düzenlemesi bulunmaktadır.

Anılan Yönetmeliğin 9 ve 10 uncu maddelerinde ise; "Bu Yönetmelik kapsamında yer alan kurum yetkilileri ve muhasebe yetkilileri bu Yönetmelik hükümlerini yerine getirmekle yükümlü olup, bu Yönetmelik hükümlerine aykırılık sebebi ile ortaya çıkabilecek zararlardan şahsen ve müteselsilen sorumludur. Kamu kaynaklarının bu Yönetmelik hükümlerine aykırı şekilde değerlendirilmesinden elde edildiği tespit edilen nemalar genel bütçeye gelir kaydedilir. Bakanlık tarafından 8 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında istenen bilgilerin belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde gönderilmemesi halinde, 4749 sayılı Kanunun 14/A maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendi uyarınca idari para cezası uygulanır." hükmü yer almaktadır.

Bundan böyle; Belediyenin mali kaynaklarının Kamu Haznedarlığı Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak değerlendirilmesi sağlanmalıdır.

82 - Belediye Kanunu'nun 49 uncu maddesinin son fıkrasında öngörülen başarılı ve performansı yüksek memurlara ikramiye verilmediği incelenmiştir.

5393 Sayılı Kanunun "Norm Kadro ve Personel İstihdamı" başlıklı 49. maddesinin son fıkrasında; "sözleşmeli veya işçi statüsünde çalışanlar hariç Belediye memurlarına, başarı durumlarına göre toplam memur sayısının yüzde onunu ve Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayının (20.000) gösterge rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, hastalık ve yıllık izinleri dahil olmak üzere, çalıştıkları sürelerle orantılı olarak encümen kararıyla yılda en fazla iki kez ikramiye ödenebilir." Hükmü yer aldığından; denetim sonucunda başarılı görülen yada Belediye Başkanlık Makamınca hizmetleri takdir edilen memurlara, ikramiye ödenmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

83 – Önceki yıllarda belediyenin iş makineleri, kamyon ve diğer araçları için araç kartı düzenlenmediği görülmekle birlikte, 30.03.2019 tarihinde bu yana söz konusu araç kartlarının düzenlenmeye başlandığı, ayrıca tüm belediye araçların mesai saatleri dışında eski otogar alanında oluşturulan araç garaj parkında toplandığı, araçların garaja giriş ve çıkışlarında km sayaçlarının kayda geçirildiği ve yakıt depoları kontrol edilerek kaçak ve kayıp olup olmadığı yönünde denetimlerin yapıldığı memnuniyetle müşahede edilmiştir.

01.04.2006 tarih ve 26126 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Taşıtları Sürebilecek Kamu Görevlilerinin Belirlenmesine İlişkin Esas ve Usuller" in yürürlüğe konulmasına ilişkin 17.03.2006 tarih ve 2006/10194 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Kararname gereğince, belediye bünyesinde bulunan her araç için bir kart tutularak; araçların akaryakıt, yedek parça ve lastik tüketimleri ile tamir ve bakımlarının bu kartlarla takip edilmesi ve araçların kamu hizmetinde kullanılmasına azami dikkat sarf edilmeli ve mevcut uygulama devam edilmelidir.

84 - Denetime tabi dönem içerisinde Alaşehir belediyesi tarafından akaryakıt satış bayiliği faaliyetlerinde bulunulduğu incelenmiştir.

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun "Üst Yöneticiler" başlıklı 11. maddesine göre; kamu idarelerinde *en üst yönetici, belediyelerde belediye başkanıdır*. Aynı Kanun'un 11. maddesinin 2. ve 3. fıkralarında, "*Üst yöneticiler*, idarelerinin stratejik planlarının ve bütçelerinin kalkınma planına, yıllık programlara, kurumun stratejik plan ve performans hedefleri ile hizmet gereklerine uygun olarak hazırlanması ve uygulanmasından, *sorumlulukları altındaki kaynakların etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesi ve kullanımını sağlamaktan, kayıp ve kötüye kullanımının önlenmesinden*, malî yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesi, izlenmesi ve bu Kanunda belirtilen görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinden Bakana; mahallî idarelerde ise meclislerine karşı *sorumlu*dur*lar*. Üst yöneticiler, bu sorumluluğun gereklerini harcama yetkilileri, malî hizmetler birimi ve iç denetçiler aracılığıyla yerine getirirler." hükmü yer almıştır.

Belediyelerin, belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi olduğu ve kar amacıyla kurulan ticari bir müessese olmadığı hatırlanarak, belediyenin asli görevlerini yerine getirilmesine de mani olan belediyenin ticari faaliyetlerinin özelleştirilmesi veya kiraya verilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

85 - 2019 Yılı Mahalli İdareler Seçimleri sonucunda yönetime gelen Belediye Başkanı tarafından stratejik planın henüz hazırlanmadığı beyan edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 41 inci maddesinde; "Belediye başkanı, mahallî idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma plânı ve programı ile varsa bölge plânına uygun olarak stratejik plân ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans programı hazırlayıp belediye meclisine sunması, Stratejik plânın, varsa üniversiteler ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak hazırlanacağı ve belediye meclisi tarafından kabul edildikten sonra yürürlüğe gireceği, nüfusu 50.000'in altında olan belediyelerde stratejik plân

yapılmasının zorunlu olmadığı, stratejik plân ve performans programının, bütçenin hazırlanmasına esas teşkil edeceği ve belediye meclisinde bütçeden önce görüşülerek kabul edileceği" hükme bağlandığından, stratejik plânın, üniversiteler ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin alınarak hazırlanması ve belediye meclisinde görülmesi gerektiği bilinmelidir.

86 - Alaşehir belediyesinin alacak ve borç durumu aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

A- 31.07.2019 tarihi itibarıyla Alaşehir Belediyesinin borcu aşağıya çıkarılmıştır.

1- Alaşehir Belediyesi :

Borcun Türü	Kurum Adı	Tutar
Vergi Borcu	A.V.D. (Yapılandırma Dahil)	20.093.581,00
SGK Borcu	S.G.K (Yapılandırma Dahil)	10.758.878,00
Emekli Sandığı	S.G.K (Yapılandırma Dahil)	1.766.661,00
Kalkınma Ajansı	Zafer Kalkınma Ajansı	1.564.717,00
Genel Aydınlatma Gideri	Gediz Elektrik	0,00
Türkiye Belediyeler Birliği	Belediye Birlikleri,Tarihi kentler vs.	24.805,30
Banka Kredileri	Türk Ekonomi Bankası	10.550.368,18
Banka Kredileri	Türkiye Halk Bankası	8.198.557,36
Banka Kredileri	Denizbank (Yeni Kredi)	7.800.232,43
Banka Kredileri	İller Bankası	6.019.469,69
Bütçe Emanetleri	320 Hesap	38.257.826,66
Depozito Ve Teminatlar	330 Hesap	5.335.561,98
Emanetler	333 Hesap	4.264.739,06
Kamu İdareleri Payları	363 Hesap	2.541.749,10
Toplam		**117.177.146,76**

2- Belediye Şirketi ALBELTAŞ A.Ş.

Vergi Borcu	Genel	3.998.264,00
Sgk Borcu	Ssk	6.623.000,00
	TOPLAM	**10.621.264,00**

B- Vadesi gelip de tahsil edilemeyen belediye alacakları aşağıya çıkarılmıştır.

Gelir Türü	Tahakkuk Eden	Gecikme Faizi	Ödenen Vergi	Ödenen Faiz	Bakiye
İlan Ve Reklam Vergisi	1.780.627,42	14,44	1.052.413,32	14,44	728.214,10
Eğlence Vergisi	780.350,00 TL	0,00	255.870,85 TL	0,00	524.479,15
Emlak Vergisi	31.703.992,73	161.620,03	1.308.284,17	15.095.437,00 TL	6.751.740,61
Elektrik ve Havagazı Tüketim	3.104.227,56	0,00	3.099.408,90	0,00	4.818,66
Çevre Temizlik Vergisi	2.327.790,03	1.206,53	1.545.301,26	1.172,26	782.523,04
İşgaliye Harcı	56.619,56	0,00	51.443,76	0,00	5.175,80
Kaldırım işgal ücreti	260.964,84	0,00	238.255,63	0,00	22.709,21
Tatil Gün. Çalış Ruhs. Harcı	27.487,00	0,00	23.380,70	0,00	4.106,30
İmar İle İlgili Harçlar	17.011,15	0,00	15.986,15	0,00	1.025,00
Teminatlar	63.423,61	0,00	400.547,22	0,00	752,00
Damga Vergisi Diğer Ödemelere	113.220,34	0,00	98.205,28	0,00	15.015,06
KÜLTÜR VARLIKLARI KORU	3.111.956,24	7.384,44	2.440.444,88	6.756,83	672.138,97
Yol Harcamalarına Kat. Payı	16.293,24	0,00	15.968,27	0,00	324,97

Su Bedeli	130.952,57	0,00	129.922,26	0,00	1.030,31
Diger Gelir-2	1.790,55	0,00	1.783,80	0,00	6,75
Tarımsal Faaliyetlere İlişkin	1.580.802,69	0,00	1.432.305,77	857,74	147.639,18
Diğer Bina Satış Geliri (işyeri)	502.853,20	0,00	501.982,95	0,00	870,25
Arsa Satış Geliri	7.062.356,56	0,00	7.009.745,88	0,00	52.610,68
Diğer Taşınmaz Kira Gelirleri	4.348.312,50	774,92	3.881.034,77	827,84	467.224,81
İşyeri ve İşletme Kira Geliri	7.165.902,44	0,00	5.560.797,39	0,00	1.605.105,05
Arazi Kira Geliri	203.179,49	0,00	116.361,01	0,00	86.818,48
Düğün Salonu Kira Geliri	283.622,43	0,00	203.465,53	0,00	80.156,90
Lojman Kira Geliri	88.612,13	0,00	66.425,31	0,00	22.186,82
Sosyal Tesis Kira Geliri	131.339,33	0,00	129.583,92	0,00	1.755,41
Spor Tesisi Kira Gelirleri	8.308,43	0,00	4.502,00	0,00	3.806,43
Ecri misil Gelirleri	145.706,57	3,00	60.036,84	3,00	85.669,73
Taşınır Mal Satış Geliri	118.189,38	0,00	73.931,94	0,00	44.257,44
Diğer Değerli Kağıt Satış Geli	31.159,14	0,00	31.035,14	0,00	124,00
Diğer Mal Satış Geliri	56.177,34	0,00	55.821,41	0,00	355,93
Diğer Hizmet Gelirleri	667.208,42	0,00	665.496,82	0,00	1.711,60
Diğer İdari Para Cezaları	4.897.740.060,80	0,00	1.033.749,08	0,00	4.896.706.311,72
Diğer Vergi Para Cezaları	877.885,27 TL	0,00	785.508,25 TL	0,00	102.793,11
Diger Para Cezaları	150.366,13	0,00	102.922,97	0,00	47.443,16
Geri Alınacak Paralar	13.069,55	0,00	8.458,05	0,00	4.611,50
Çeşitli Gelir	25.164,84	0,00	24.910,60	0,00	254,24
Çev.Kir. Önl. Katı Atık Ücreti	1.344.923,59	0,00	942.184,45	0,00	402.739,14
Evlendirme Ücreti Geliri	20.530,00	0,00	20.480,00	0,00	50,00
ALINAN MASRAF KARŞILIKLARI	293,00	0,00	230,00	0,00	63,00
K.D.V.	2.731.429,55	0,00	2.327.900,12	0,00	403.529,43
Eğ. Katkı Payı	13.085,00	0,00	13.011,43	0,00	73,57
Özel İşlem Vergisi	7.272,00	0,00	7.194,70	0,00	77,30
Diğer Çeşitli Gelirler	57.082,76	0,00	56.710,11	0,00	372,65
GENEL TOPLAM	4.977.438.190,90	171.004,04	67.665.897,26	160.587,16	4.909.782.671,46

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Başkanının Görev ve Yetkileri başlığını taşıyan 38. maddesinin (f) fıkrası uyarınca; belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek; belediye başkanına, görev olarak verilmiş, 5018 Sayılı Kamu Mali ve Yönetimi ve Kontrol Kanununun 38. maddesi ile; kamu gelirlerinin tarh, tahakkuk, tahsili ile yetkili ve görevli olanların ilgili kanunlarında ön görülen tarh, tahakkuk ve tahsil işlemlerinin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumlu oldukları hükme bağlanmıştır.

Belediye Başkanı tarafından gerekli önlemlerin alınarak belediye gelir ve alacaklarının düzenli bir şekilde tahsili sağlanmalı, belediyenin gelir kaybına neden olunmamalıdır.

87 – Denetime tabi dönem içerisinde, muhtelif mahallelere içme ve kullanma suyu için sondaj çalışmaları yaptırıldığı, bu sebeple 35 su kuyusu açıldığı belirtilerek belediye bütçesinden malzeme hariç sadece kuyu açım bedeli olarak toplam 1.075.348,22-TL ödeme yapıldığı incelenmiştir.

Belirtilen 35 kuyu dışında tahakkuka bağlanmayan *(Henüz faturası düzenlenmeyen veya faturası belediyeye ibraz edilmeyen)* pek çok kuyu açıldığı beyan edilmektedir. Bundan dolayı iş yaptığı iddia eden kişi ve kişilerin belediyeden alacak talep ettikleri duyumları alınmış bulunmaktadır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 7 inci maddesinde, "Su ve kanalizasyon hizmetlerini yürütmek, bunun için gerekli baraj ve diğer tesisleri kurmak, kurdurmak ve işletmek; derelerin ıslahını yapmak; kaynak suyu veya arıtma sonunda üretilen suları pazarlamak" Büyükşehir belediyelerinin görevleri arasında sayılmıştır.

Büyükşehir belediyelerinin görev alanına giren hizmetlerle ilgili olarak, her hangi bir protokol düzenlenmeksizin veya yetki devri yapılmaksızın ilçe belediyelerinin, büyükşehir belediyesinin görev alanına giren konularıyla ilgili faaliyette bulunması; yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine uygun olmayacağı, ayrıca iki belediye arasında görev kargaşasına neden olacağı, dolayısıyla hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesinin imkânsız hale geleceği bilinmelidir.

Öte yandan; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine uygun bir şekilde, mal ve hizmet satın alınması işlemi olmaksızın, sonradan hizmetin veya malın satın alınmış olduğu iddiasıyla fatura ibraz eden kişilere belediye bütçesinden herhangi bir ödeme yapılmasının mümkün olmayacağı, aksi durumun ise, hukuki ve cezai yaptırım oluşturacağı unutulmamalıdır.

88 - Özürlüler merkezinin oluşturulmadığı incelenmiş ve beyan edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 38/n maddesine göre; özürlülere ilişkin hizmetlerin yürütülmesi için özürlüler merkezinin oluşturulması sağlanmalıdır.

89 – İlçe nüfusu 105.000 olan Alaşehir belediyesince kadın ve çocuklar için konukevlerinin açılmadığı beyan olunmuştur.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14 üncü maddesinin (a) bendinin son cümlesinde; "Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler, kadınlar ve çocuklar için konukevleri açmak zorundadır. Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet önceliklerini değerlendirerek kadınlar ve çocuklar için konukevleri açabilirler." hükmü yer almakta olup, madde hükmünün yerine getirilesi için gerekli girişlere başlanılması tavsiyeye değer görülmüştür.

BELEDİYE CEZALARI:

90 - Denetime tabi dönem içerisinde, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre düzenlenen idari yaptırım karar tutanaklarının genellikle "hatalı park" ve "kaldırım işgali" ne yönelik olduğu görülmüştür.

5326 sayılı Kabahatler Kanununa göre; Emre Aykırı Davranış, Dilencilik, Gürültü, Rahatsız Etme, İşgal, Tütün Mamullerinin Tüketilmesi, Kimliği Bildirmeme, Çevreyi Kirletme, Afiş Asma gibi eylemlerden dolayı idari para cezası verilebilecektir.

İşgal ve çevreyi kirletmeye ilişkin kabahatler nedeniyle idari para cezası verme yetkisi sadece belediye zabıta görevlilerine verilmiştir.

Dilencilik kabahatiyle ilgili idari para cezasına ve el koymaya kolluk veya belediye zabıta görevlileri, mülkiyetin kamuya geçirilmesine mülki amir veya belediye encümeni karar verir.

Gürültü, rahatsız etme ve afiş asma kabahatiyle ilgili idari para cezasına kolluk veya belediye zabıta görevlileri karar verir.

Bu nedenle; 5326 sayılı Kabahatler Kanunu ile belediye zabıtasına verilen görev ve yetkilerin yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

91 – Belediye encümenince açılış ve kapanış saatlerine uymayan işyerlerine, defalarca para cezası verildiği, ancak bu işyerlerinin mevzuata aykırı bu faaliyetlerinin önüne geçilemediği, para cezalarının da tahsil edilemediği incelenmiştir.

Denetime tabi dönem içerisinde İçkili lokanta faaliyet konulu Sezai'nin yeri unvanlı işyerine verilen ceza kararları konuya örnektir.

Söz konusu para cezasının; 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununun 6 ncı maddesinin (b) bendine aykırı hareket eden işyerlerine uygulanan para cezası olduğu tespit edilmiştir.

Kanunun 6 ncı maddesinde belirtilen fiilleri işleyen iş yerlerinin işletmecilerine beşyüzmilyon Türk Lirası ile birmilyar Türk Lirası *(2019 yılı için 1.822.- Türk Lirasından 3.662.- Türk Lirasına kadar)* arasında idarî para cezası verileceği, bu maddede belirtilen aynı fiillerin bir yıl içinde tekrarı halinde, en son uygulanan para cezası bir kat artırılarak uygulanacağı belirtilmektedir.

Verilen para cezaları 6183 sayılı Âmme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsilatına çalışılmaktadır. Ancak, ilginin hiç bir mal varlığının bulunamaması veya adına ruhsat düzenlenen iş yeri sahibine çeşitli gerekçelerle ulaşılamaması nedenleriyle tahsilat mümkün olamamaktadır.

Açık ve kapalı bulunacağı saatlere defalarca uymayarak mevzuat hükümlerine aykırı hareket eden işyerlerinin kapatılacağına dair ne 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanununda, ne de İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte bir hüküm bulunmamaktadır.

Ancak, 5393 sayılı Belediye Kanununun 13 üncü maddesinin son fıkrasında; "Belediye sınırları içinde oturan, bulunan veya ilişiği olan her şahıs, belediyenin kanunlara dayanan kararlarına, emirlerine ve duyurularına uymakla ve belediye vergi, resim, harç, katkı ve katılma paylarını ödemekle yükümlü olduğu, 15/b maddesinde belediye meclisinin görevleri arasında, "kanunların belediyeye verdiği yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek" yer aldığı, 51 inci maddesinde, "Belediye zabıtası, beldede esenlik, huzur, sağlık ve düzenin sağlanmasıyla görevli olup bu amaçla, belediye meclisi tarafından alınan ve belediye zabıtası tarafından yerine getirilmesi gereken emir ve yasaklarla bunlara uymayanlar hakkında mevzuatta öngörülen ceza ve diğer yaptırımları uygular." hükmü yer almaktadır.

1608 sayılı Umuru Belediyeye Müteallik Ahkamı Cezaiye Hakkında 16 Nisan 1340 tarih ve 486 numaralı Kanunun Bazı Maddelerini Muaddil Kanunun 1 inci maddesinde ise; "Belediye meclis ve encümenlerinin kendilerine kanun, nizam ve talimatnamelerin verdiği vazife ve salahiyet dairesinde ittihaz ettikleri kararlara muhalif hareket edenlerle belediye kanun ve nizam ve talimatnamelerinin men veya emrettiği fiilleri işleyenlere veya yapmayanlara belediye encümenince Kabahatler Kanununun 32 nci maddesi hükmüne göre idarî para cezası ve yasaklanan faaliyetin menine karar verilir. Bu kararda ilgili kişiye bir süre de verilebilir." denilmektedir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; belediye yasakları koymanın belediye meclisine ait bir görev olduğu açıktır. Dolayısıyla, defalarca kanun hükmünü ihlal eden işyerlerinin, ruhsatının iptal edileceğine yönelik bir düzenleme (Yönetmelik-Tembihname) yapılması belediye meclisince değerlendirilmelidir.

92 - 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun hükümlerinin uygulanmasında gereken hassasiyetin gösterilmediği görülmüştür.

Belediye hizmet binasının bitişiğindeki Çorbacı Fevzi Usta unvanlı işyerindeki çalışanların, işyerinin kapalı alanında (lokanta içerisinde) sigara içtiklerine tanık olunmuştur.

4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun ile 27.05.2008 gün ve 26888 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Ait Yer, Araç, Bina ve Tesislerde Tütün Ürünü Tüketenlere Verilecek İdari Yaptırım Kararlarının Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Tebliğ hükümleri ve 16.07.2009 gün ve 27290 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2009/13 sayılı Başbakanlık Genelgesinin, eksiksiz bir şekilde uygulanması, konuyla ilgili olarak belediye üzerine düşen görevi yerine getirmeyi ihmal etmemelidir.

93 – İşyerleri sahiplerinin mevzuat hükümlerine aykırı hareket etmelerinden dolayı verilen idari para cezalarının; genellikle umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin kolluk kuvvetlerince denetlenmesi sonucunda verildiği, belediye tarafından yapılan denetim sonucunda verilen para cezalarına pek rastlanılmadığı, dolayısıyla iş yerlerinin belediye tarafından gereği gibi denetlenmediği anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu, 3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun ve İşyeri Açma ve Çalışma

Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince işyeri denetlenerek gerekli para cezalarının uygulanması sağlanmalıdır.

94 - 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre İdari Yaptırım Karar Tutanağı ile zabıta birimince verilen para cezalarının takip ve tahsilatının gereği gibi yapılmadığı, ilgiliye tebliğ mazbatası gönderilmekle yetinildiği, tahsil edilemeyen bu yönde pek çok para cezasının olduğu incelenmiştir.

5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre Genel Bütçeye gelir kaydedilmesi gereken idarî para cezalarına ilişkin kesinleşen kararların, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edilmek üzere Maliye Bakanlığınca belirlenecek tahsil dairelerine gönderileceği, mahalli idareler tarafından verilen idarî para cezalarının, ilgili kanunlarında aksine hüküm bulunmadığı takdirde, Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil olunacağı bilinerek, para cezalarının tahsilat işlemlerinin yapılması sağlanmalıdır.

95 - Para cezasını ve kira bedellerini ödemeyenlerle ilgili haciz işleminin bazen hiç başlatılmadığı bazen de geç başlatıldığı incelenmiştir.

2004 sayılı İcra İflas Kanununun ilgili hükümleri gereğince belediye alacaklarını ödemeyenlerle ilgili olarak zaman geçirilmeden icra takibine başlanılması ihmal edilmemelidir.

96 - Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı inşaat yapan bazı yapı sahiplerine imar para cezası verilmediği incelenmiştir.

418 ada, 3 parselde Süleyman DÖNERTAŞ tarafından imar mevzuatına aykırı inşa edilen yapıyla ilgili 10.01.2018 tarihli yapı tatil varakası düzenlenmiş, ancak bu yapı için 3194 sayılı İmar Kanununun 42 inci maddesine göre para cezası uygulanmamış olması diğerleri arasında konuya örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun 42 inci maddesinde: "Ruhsat alınmaksızın veya ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere veya imar mevzuatına aykırı olarak yapılan yapının sahibine, yapı müteahhidine veya aykırılığı altı iş günü içinde idareye bildirmeyen ilgili fenni mesullere yapının mülkiyet durumuna, bulunduğu alanın özelliğine, durumuna, niteliğine ve sınıfına, yerleşmeye ve çevreye etkisine, can ve mal emniyetini tehdit edip etmediğine ve aykırılığın büyüklüğüne göre, beşyüz Türk Lirasından az olmamak üzere, Kanun maddesinde fıkralar halinde belirtilen tutar ve oranlarda idari para cezaları uygulanacağı" belirtilmiştir.

Bundan böyle, İmar Kanunu hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

97 – Bir yıl içerisinde aynı suçu işleyen bazı işyeri sahiplerine, para cezasının iki kat uygulanmadığı incelenmiştir.

08.06.2016 tarih ve 424 sayılı encümen kararında, Mustafa Yıldız isimli tacirin işletmesine yönelik; çalışanların iş gömleği giymemesi sebebiyle yıl içerisinde aynı suçtan ötürü tutulan 2 inci tutanak olduğu da bildirilerek belediye encümenince 219 TL idari para cezası verilmiş olması konuya örnektir.

2559 sayılı Polis Vazife Ve Salâhiyet Kanunu'nun 6 ncı maddesinde; "Mevzuat hükümlerine aykırı olarak işletilen iş yerlerinin işletmecilerine beş yüz milyon Türk Lirası ile bir milyar Türk Lirası arasında idarî para cezası verilir. Bu maddede belirtilen aynı fiillerin bir yıl içinde tekrarı halinde, en son uygulanan para cezası bir kat artırılarak uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıdaki hüküm altına alınan kanun maddesi gereğince; belediye encümeninin aynı durumlar ile karşılaştıklarında farklı uygulamalar tercih etmemesi ve idari para cezalarının yukarıda belirtilen esaslar doğrultusunda verilmesi gerekmektedir. Cezai işlemlerde belirtilen kıstaslara uygun hareket edilmesi sağlanmalıdır.

EVRAK VE YAZI İŞLERİ:

98 - Kurum içi ve kurum dışı görüş, bilgi ve belge talep yazılarının günlü yazılmadığı incelenmiştir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin "Kurum içi ve kurum dışı yazışma" başlıklı 11 inci maddesinde; Kurum içi ve kurum dışı görüş, bilgi ve belge talep yazılarının günlü yazılacağı, ilgili mevzuatındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, idarelerin belge taleplerini en geç beş gün, bilgi ve görüş taleplerini ise en geç onbeş gün içinde yerine getireceği, idarenin, bilgi ve görüş yazıları için onbeş günü geçmemek üzere ek süre kullanabileceği, bu yazışmaların elektronik ortamda da yapılabileceği" belirtilmiş olduğundan yönetmelik hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

99 - Görüş bildirmek üzere imar komisyonlarına havale edilen konular hakkında, komisyon görüşleri alındıktan sonra meclis kararlarının, detayları içerecek şekilde açık ve net olarak yazılmadığı, kararlarda sadece komisyon görüşüne atıf yapılmakla yetinildiği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Bundan böyle meclis kararının, herhangi bir tereddüde mahal vermeyecek detayları içerecek şekilde hazırlanması sağlanmalıdır.

100 - Meclis görüşme tutanaklarının çok kısa yazıldığı incelenmiştir.

Bundan böyle; 5393 sayalı Belediye Kanununun 20 nci maddesinin son fıkrası hükmü dikkate alınarak;

a-Belediye meclis toplantılarında konuşulan her hususu kapsayacak şekilde meclis katiplerince tutulan görüşme tutanakları,

b-Görüşme tutanaklarına dayanılarak çıkartılan görüşme tutanakları özetleri,

c-Her konu için ayrı ayrı kağıtlara genişletilerek yazılan meclis kararları,

d-Meclis kararlarından çıkartılan karar özetleri,

Hazırlanarak sırasıyla ayrı ayrı dosyalarda saklanması ihmal edilmemelidir.

101 – F klavye kullanımı konusunda herhangi bir çalışmanın yapılmadığı incelenmiştir.

Mülga Başbakanlık tarafından yayınlanan F Klavye konulu 2013/13 sayılı (10 Aralık 2013 tarihli ve 28847 sayılı R.G.) genelgede; ".....Yazım kolaylığı ve verimliliği bakımından F klavyenin getirdiği avantajlardan yararlanılması ve ülkemizde F klavye kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla, tüm kamu kurum ve kuruluşlarında, Türk Standardları Enstitüsü (TSE) tarafından hazırlanan TS 2117 "Alfasayısal Türkçe Klavyelerin Temel Yerleşim Düzeni" standardına uygun F klavyeye kademeli olarak geçiş sağlanacaktır. Bu çerçevede; Kamu kurum ve kuruluşlarınca genelgenin yayımından itibaren, alım süreci başlatılmış olanlar dışında temin edilecek tüm bilgisayarların F klavyeli olması ve halen kullanımda olanların da 2017 yılı sonuna kadar F klavyeye dönüştürülmesi sağlanacaktır...." denilmektedir. Bu nedenle; F Klavye kullanımı konusunda gereken çalışmanın yapılması sağlanmalıdır.

102 – Encümen kararlarının imzalı birer örneklerinin ekli ve eksiz iki ayrı dosyada muhafaza edilmediği incelenmiştir.

Belediye Encümeni kararlarından imzalı birer örneklerinin sıra numarasına göre 302.03 kodlu dosyasında, karara dayanak teşkil eden evrakın ekli olduğu kararların da 302.02 kodlu dosyasında saklanması sağlanmalıdır.

103 – Encümen toplantılarına katılmayan üyelerin, katılmama sebebinin kararlara yazılmadığı incelenmiş olup, 31.01.2018 tarih ve 65 sayılı encümen kararı diğerleri arasında konuya örnektir.

Encümen üyelerinin tümümün encümen kararlarına yazılması ve toplantıda hazır bulunmayanlar hakkında bulunmama nedeninin isimleri altına parantez içinde (izinli, raporlu vb.) şekli ile yazılarak belirtilmesi sağlanmalıdır.

104 - Belediye Meclisi'nin toplantı gündemlerinin, belediye meclis üyelerine dağıtımında; elden imza karşılığında verilme usulünün benimsendiği ve bundan farklı bir usulün kullanılmadığı incelenmiştir.

Belediye meclis üyelerine ulaşılamadığı taktirde, meclis üyelerinin toplantı gündemine vakıf olamayacakları sebebiyle, gündem dağıtımına ilişkin usulün; e-posta, SMS gibi araçlarla çeşitlendirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

105 - Bazı meclis kararlarının mülki amire zamanında gönderilmediği incelenmiştir.

Belediye Meclisi'nin 01.02.2019 tarihli olağan toplantısına ait meclis kararlarının, 11.02.2019 tarihinde mülki idare amirliğine gönderilmiş olması konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 23 üncü maddesinde; "Kararlar kesinleştiği tarihten itibaren en geç yedi gün içinde mahallin en büyük mülkî idare amirine gönderilir. Mülkî idare amirine gönderilmeyen kararlar yürürlüğe girmez." hükmü yer almaktadır. Bu sebeple mülki idare amirine gönderilecek meclis kararlarının, belirtilen süre içerisinde gönderilmesi sağlanmalıdır.

106 - Belediye Başkanı faaliyet raporuyla ilgili kamuoyunun bilgilendirilmediği incelenmiştir.

2018 yılına ait faaliyet raporunun kamuoyuna herhangi bir araç yoluyla açıklanmamış olması konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 56 ıncı maddesinde; "Faaliyet raporu Nisan ayı toplantısında Belediye Başkanı tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır." hükmüne yer verilmiştir. Bu nedenle faaliyet raporunun kamuoyuna duyurulması hususunda gereken özenin gösterilmesi sağlanmalıdır

İŞYERİ AÇMA VE ÇALIŞMA RUHSATLARI:

107 - Denetime tabi dönem içerisinde verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yılı	Sıhhi Müessese	1.Sınıf GSM	2.Sınıf GSM	3.Sınıf GSM	Umuma açık istirahat eğlence yeri	Toplam
2017	234	-	2	94	34	364
2018	129	-	11	61	26	227
01.01.2019 - 19.08.2019	35	-	9	35	29	108
Toplam	**398**	**-**	**22**	**190**	**89**	**699**

Alaşehir Belediyesince tarafıma sunulan listeye göre, denetime tabi dönem içerisinde 699 adet işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlendiği anlaşılmıştır. Bu dosyalardan, faaliyet konusu ve işyeri sınıfını esas alınarak bazıları örnekleme yöntemiyle incelenmiş olup, görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

108 – Bazı gayrisıhhi müessese ruhsat dosyalarında, işyerinin kaçıncı sınıf olduğunu ortaya koyan herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

İrfan CURA adına matbaa faaliyet konusu için 08.09.2016 tarih ve 7815 sayılı 3. sınıf gayri sıhhi müessese ruhsatı düzenlendiği, ancak bunun hangi kriterler esas alınarak belirlendiği anlaşılamamıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-2'de; 20 HP den fazla motor gücü kullanan matbaalar ile baskı tesisleri İkinci Sınıf Gayrisıhhî Müessese, harf dökümü yapmayan ve 20 HP'den az motor gücü kullanan matbaalar ve baskı yerleri ise, İkinci Sınıf Gayrisıhhî Müessese olarak tanımlanmıştır. Bu nedenle, gayrisıhhi müessese ruhsatlarında bu hususlar dikkate alınmalıdır.

109 – İşyeri açmak isteyen kişi ve kurumlar ile Belediye Çevre Koruma ve Kontrol Müdürlüğü arasında "Atık Toplama Sözleşmesi" imzalanması sonrasında işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilmektedir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 15.04.2019 tarih ve 89194 sayılı genelgesi ile Mülga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 26.10.2017 tarih ve 22187 sayılı genelgesinde; mevzuatta açıkça sayılmış bilgi, belge ve ücret haricinde, hizmet alandan bilgi,

belge ve ücret talep edilmeyeceği" belirtilmiş olduğundan, belirtilen uygulamadan vazgeçilmeli, şayet ilgili işyeri sahibi çevre temizliği ve katı atık mevzuatına aykırı işlemler yapıyor ise, bunun cezai yöntemlerinin diğer mevzuat hükümlerinde belirtilmiş olduğu, işyeri ile ilgili olarak bu hükümlere göre işlem yapılmasının gerektiği bilinmelidir.

110 – Açılan işyerinin mülkiyet durumuyla ilgili bilgi ve belgelerin bazı dosyalarda yer almadığı, bazı dosyalarda da işyerinin mülkiyeti ile kira kontratının farklı olduğu görülmüştür.

Kurtuluş Mahallesi Süleyman Demirel Bulvarı No:83/A adresinde Meltem Kahvecilik Gıda San.Tic.Ltd.Şti.'ye verilen 19.01.2018 tarih ve 8336 nolu işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası konuya örnektir. Dosyada yer alan belgelere göre, açılan işyerinin mülkiyeti Dumlular İnş.Pet.Turz. Emlak Ltd.Şti.'ne ait iken, 21.12.2017 tarihli kira kontratının Meltem Kahvecilik Gıda San.Tic.Ltd.Şti. ile Çilingiroğlu İnşaat arasında imzalanmış olduğu görülmektedir. Öte yandan söz konusu işyeri, mülk sahibi olan Dumlular İnş.Pet.Turz. Emlak Ltd.Şti. tarafından 12.09.2017 tarihinde 10 yıllığına Alaşehir Yemen Kahvecilik Gıda San.Tic.Ltd.Şti.'ne kiralanmıştır.

Açılacak olan işyerinin mülkiyet durumuyla ilgili bilgi ve belgelerin işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

111 – Tüzel kişi tarafından açılan bazı umuma açık istirahat ve eğlence yerleriyle ilgili olarak mesul müdür görevlendirilmediği incelenmiştir.

Yemen Alaşehir Kahvesi Gıda San.San. ve Tic.Ltd.Şti.'ne Yemen Kahvesi faaliyet konusu ile verilen 01.07.2019 tarih ve 8733 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası konuya örnektir.

Yine, otel ve içkili lokanta faaliyet konusu işyeri için Cankar Akaryakıt Müh.Mim.Ltd.Şti. adına düzenlenen 03.05.2019 tarih ve 8667 sayılı ruhsat dosyası da aynı minvaldedir.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 35 inci maddesinde; "Umuma açık istirahat ve eğlence yerinin sahibinin tüzel kişi olması durumunda, işyerini idare etmek üzere bir mes'ul müdür görevlendirilir. Gerçek kişiler de işyerine mes'ul müdür görevlendirebilir. Görevlendirilen mes'ul müdür yetkili idareye bildirilir. Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinde, ruhsat başvurusu sırasında mes'ul müdürün adı, soyadı, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası ve mes'ul müdür sözleşme tarihinin beyanı yeterlidir. Yetkili idareler tarafından yapılacak denetimlerde mes'ul müdür sözleşmesinin işyerinde bulunmaması veya bu sözleşmeyle ilgili hatalı beyanda bulunulduğunun tespit edilmesi hâlinde onbeş gün içinde bu eksikliğin giderilmesi istenir. Bu süre sonunda eksikliklerin giderilmemesi hâlinde bu işyerleri hakkında işyeri ruhsatının iptaline ilişkin hükümler uygulanır. Ruhsat başvurusunda mes'ul müdür sözleşmesiyle ilgili gerçeğe aykırı beyanda bulundukları tespit edilen işyeri sahipleri hakkında suç duyurusunda bulunulur." Hükmü yer almaktadır.

Belediye görevlileri konuyla ilgili sözlü beyanlarında, işyerinin sahibi tarafından işletileceği nedeniyle mesul müdür görevlendirilmediği ifade edilmiş ise de, bu iddianın yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri karşısında geçerliliği bulunmamaktadır.

Bundan böyle, yönetmelik hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

112 – Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsat başvurularının, bazen bir ay içerisinde sonuçlandırılmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma Ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 32 inci maddesi gereğince, umuma açık istirahat ve eğlence yeri açılması hususundaki başvuruların bir ay içinde sonuçlandırılması sağlanmalıdır.

113 – Sıhhi ve gayrisıhhi işyeri açma ve çalışma ruhsat başvuru beyan formlarının eksik düzenlenmiş olduğu incelenmiştir.

Dumlular İnş.Pet.Turz. Emlak Ltd.Şti. için düzenlenen 26.09.2018 tarih ve 8498 nolu ruhsat dosyasında yer alan işyeri açma ve çalışma ruhsat başvuru beyan formunda, işyerinin kullanım alanıyla ilgili bilgilere yer verilmemiş olması,

Şarap Üretimi faaliyet konusuyla Heraki Şarapçılık San.Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen 07.08.2019 tarih ve 8808 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat başvuru beyan formunda, mükellefin kayıtlı olduğu vergi dairesinin adı ve vergi numarasının belirtilmemiş olması,

Konuya örnektir.

İşyeri açmak isteyen gerçek veya tüzel kişiler, işyerlerini Yönetmeliğe uygun olarak tanzim ettikten sonra İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ekinde yer alan Örnek 1 ve 2'de yer alan durumlarına uygun formları eksiksiz bir şekilde doldurarak idareye başvurmaları gerektiği, formların teslim alınmasında da idarenin, bu formların eksiksiz bir şekilde doldurulup doldurulmadığı kontrol edilerek teslim alması gerektiği bilinerek uygulama yapılmalıdır.

114 – Ekmek üretimine yönelik düzenlenen bazı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyalarında, yapı kullanma izin belgelerine rastlanılmamıştır.

Tepeköy Unlu Mamulleri faaliyet konusu ile Mustafa CİNTOSUN adına düzenlenen 06.07.2017 tarih ve 8187 sayılı ruhsat örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin "İşyerlerinde Aranacak Genel Şartlar" başlığını taşıyan 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine göre; "Özel yapı şeklini gerektiren sinema, tiyatro, düğün salonu, otel, hamam, sauna; ekmek fırını ile akaryakıt, sıvılaştırılmış petrol gazı, sıvılaştırılmış doğal gaz ve sıkıştırılmış doğal gaz istasyonu için yapı kullanma izin belgesinin alınmış olması" gerekmektedir.

Öte yandan, 12.10.2004 tarihinde yayımlanan TCK nın 184. maddesi 3. fıkrasında; yapı kullanma izni alınmamış binalarda herhangi bir sınai faaliyetin icrasına müsaade eden kişi iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır denilmektedir.

Buna göre, ekmek fırını açılabilmesi için, mutlaka yapı kullanma izin belgesinin bulunması hatta, Fırın niteliği olacak işyerinin özel yapım şekli gösteren bir yapım olmasından ötürü yapı kullanma izin belgesinde fırın olarak işaretlenmesi de gerekmektedir.

Dolayısıyla, söz konusu işyerlerine ait yapı kullanma izin belgelerinin dosyalarına konulması sağlanmalıdır.

115 - Alanı 100 m2'den küçük işyerleri için, unlu mamul üretimi ve satışı için işyeri açma ve çalışma ruhsatı verildiği incelenmiştir.

67 m2 yüzölçümüne sahip olan işyeri için Tepeköy Unlu Mamulleri faaliyet konusu ile Mustafa CİNTOSUN adına düzenlenen 06.07.2017 tarih ve 8187 sayılı ruhsat örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ekinde; günlük üretimi 1000 kg/günden az olan ekmek, sade pide ve ekmek çeşitleri üreten büyükşehir belediyesi sınırları içinde en az 250 m2, büyükşehir belediyesi olmayan illerde en az 200 m2, köy, belde ve ilçe belediye sınırları içinde en az 100 m2 olması zorunlu yerler, üçüncü sınıf gayrisıhhi müessese olarak tanımlanmış olduğundan, 100 metrekarenin altında bir yer için ekmek fırını ruhsatı düzenlenemeyeceği bilinmelidir.

116 – Güzellik faaliyet konusu ile Sevcan YİĞİTÖZ adına 03.07.2018 tarih ve 8467 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlendiği, anılan kişinin 1 örnek nolu sıhhi işyeri açma ve çalışma ruhsat başvuru beyan formunda 2 personel çalıştıracağının beyan edildiği, ancak dosyada anılan personellerin ustalık belgelerine rastlanılmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik Ek-1'de; Sıhhî Müesseseler İçin Sınıflarına ve Özelliklerine Göre Aranacak Nitelikler başlığının 15 inci maddesinde, "Güzellik salonlarında yapılacak işlemlerde güzellik uzmanının sorumluluğu altında çalışacak personel 3308 sayılı Kanun kapsamında ilgili alanda kalfalık belgesine veya Milli Eğitim Bakanlığının ilgili mevzuatına göre açılmış okullar, kurumlar ya da kurslardan alınmış diploma veya kurs bitirme belgesine yahut meslek odalarından dalında alınan kalfalık belgesine veyahut yurtdışındaki eğitim kurumlarından alınmış ve ilgili mevzuata göre denkliği kabul edilmiş belgeye sahip olacaktır." hükmü yer almakta olup, madde hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

117 – 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu kapsamına giren gayrimenkullerle ilgili olarak, bazı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyalarında, kat maliklerinin muvafakatlerine rastlanıldığı, ancak dosyadaki belgelere göre taşınmazda kaç bağımsız bölüm olduğunun belli olmadığı, dolayısıyla çoğunluğun sağlanıp sağlanamadığı anlaşılamamıştır.

03.07.2018 tarih ve 8467 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası konuya örnek olup, muvafakatnamede 6 kişinin imzasının bulunduğu görülmüştür.

Öte yandan; Kurtuluş Mahallesi 1195 ada, 2 numaralı parselde kayıtlı 20 konut ve 2 işyerinden oluşan gayrimenkulde diyaliz merkezi açılmasına yönelik 02.03.2017 tarih ve 8048 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlendiği, ancak dosyada kat maliklerinin kararına rastlanılmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin işyerlerinde aranacak genel şartlar başlığını taşıyan 5 inci maddesinin (b) bendinde; "634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu kapsamına giren gayrimenkullerin, tapu kütüğünde mesken olarak gösterilen bağımsız bölümlerinde sinema, tiyatro, kahvehane, gazino, pavyon, bar, kulüp, dans salonu ve benzeri eğlence ve toplantı yerleri; fırın, lokanta, pastane, süthane gibi gıda ve beslenme yerleri; imalathane, boyahane, basımevi, dükkan, galeri ve çarşı gibi işyerlerinin açılması hususunda kat maliklerinin oy birliği ile karar alması, Tapuda iş yeri olarak görünen yerlerde, umuma açık istirahat ve eğlence yeri açılması durumunda yönetim planında aksine bir hüküm yoksa, kat maliklerinin oy çokluğu ile aldığı kararın bulunması" gerektiği belirtilmiş olduğundan, uygulamada yönetmelik hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

118 - İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının birer örneğinin bazı dosyalarda bulunmadığı incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Yönetmeliğinin 6 ıncı maddesinde; "İşyeri ruhsatlarının yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanacağı, ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmayacağı ve ruhsatın, Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenleneceği" belirtilmiş olduğundan, yönetmelik hükmünde belirtilen forma uygun ruhsat düzenlenmesi ve bu ruhsatın bir örneğinin dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

119 – İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgilerin elektronik ortamda kayıt altına alınmadığı incelenmiştir.

Belediye tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgilerin elektronik ortamda kayıt altına alınması ve gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılmak üzere hazır hâle getirilmesi sağlanmalıdır.

120 - İşyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyalarında, vergi mükellefiyet kaydına yönelik vergi levhalarına rastlanılmıştır.

Kahvehane faaliyet konusuyla Sadrettin ELLER adına düzenlenen 31.05.2019 tarih ve 8707 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası, yine koltuk ve çekyat tamiri faaliyet konusuyla Uğur ERDOĞAN adına düzenlenen 17.11.2016 tarih ve 7897 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası diğerleri arasında konuya örnektir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların, başvuru formunda beyan ettikleri vergi numaraları ve bağlı bulundukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilmesi gerektiği bilinmeli, işyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin bir belge talep edilmemelidir.

121 – İşyeri açma ve çalışma ruhsat dosyalarında, nüfus cüzdanı suretlerine rastlanılmıştır.

Atık Toplama Ayırma Tesisi faaliyet konusuyla Bıçakçı Geri Dönüşüm Mustafa BIÇAKÇI adına düzenlenen 29.03.2019 tarih ve 8634 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası, yine elektrik tesisatçısı faaliyet konusuyla Ali KAYA adına düzenlenen 28.11.2016 tarih ve 7910 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası diğerleri arasında konuya örnektir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin, başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınarak başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişilmesi gerektiği bilinerek, başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin bir belge talep edilememelidir.

122 – İşyeri açma ve çalışma ruhsat dosyalarında, gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil gazetesi örneklerine rastlanılmıştır.

Tur-Dans Özel Sağlık Hizmetleri İşletmecilik İthalat İhracat Sanayi Ticaret Limitet şirketi adına Kafe İşletmesi faaliyet konusuyla düzenlenen 01.02.2018 tarih ve 8350 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyası örnektir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin, ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınarak, Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edileceği, bunun dışında işyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesinin talep edilmeyeceği, ancak başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edileceği bilinmelidir.

123 - İlçedeki özel bankaların işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bulunmadığı beyan edilmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında "Yetkili idarelerden usulüne uygun olarak İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılamaz ve çalıştırılamaz. İşyerlerine bu Yönetmelikte belirtilen yetkili idareler dışında diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili meslek kuruluşları tarafından özel mevzuatına göre verilen izinler ile tescil ve benzeri işlemler bu Yönetmelik hükümlerine göre ruhsat alma mükellefiyetini ortadan kaldırmaz. İşyeri Açma ve Çalışma ruhsatı alınmadan açılan işyerleri yetkili idareler tarafından kapatılır." hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; bankaların belediyeden işyeri açma ve çalışma ruhsatı almaları gerekmekte olup, ruhsat düzenlenmesinde İçişleri Bakanlığı mülga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 29.03.2011 gün ve B.05.0.MAH.0.07.01.00/010.06/9271 sayılı banka şubelerinin ruhsatlandırılması konulu genelgesinde belirtilen açıklamaların dikkate alınması sağlanmalıdır.

124 – Perakende tüp gaz satışı yapan işyerlerinde, bulundurulması gereken miktardan fazla piknik ve mutfak tüpünün bulundurulduğu, ayrıca bu tür işletmeler işin sıhhi işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlendiği incelenmiştir.

Bakkal faaliyet konusuyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunan Soğuksu Mahallesi Sarısu Caddesi No:33 adresinde faaliyet gösteren Mehmet BALKIR'a ait işyerinin bitişiğindeki depo alanında 29.08.2019 tarihinde belediye zabıta birimince yapılan denetimde;

112 adet 12'lik vanalı dolu tüp,
280 adet 12'lik siboplu dolu tüp,
55 adet 12'lik siboplu boş tüp,
450 adet 2'lik dolu piknik tüpü,
300 adet 2'lik boş piknik tüpü,
15 adet 45'lik sanayi tipi dolu tüp,
6 adet 24'lüt vanalı dolu tüp,
Tespit edilmiş olması konuya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliği ekindeki listeye göre; 250 kg-500 kg arasında kapasitedeki perakende sıvılaştırılmış petrol gazı tüp satış yerleri 2 inci sınıf gayrisıhhi müessese, 250 kg'dan düşük kapasitedeki perakende sıvılaştırılmış petrol gazı tüp satış yerleri ise

üçüncü sınıf gayri sıhhi müessese olarak ruhsatlandırılması gerekmektedir.

Öte yandan; LPG Tüp Satış yerleri için verilecek işyeri açma ve çalışma ruhsatlarında; Depolama kurallarına ilişkin TS 1446 standardı ile 5307 ve 5015 sayılı kanun hükümleri gereğince perakende satış yerlerinde en çok 500 kğ LPG bulundurulabileceği ve LPG tüp satış yerlerinin; tercihen tek kapılı ahşap olmayan bir binada bunun mümkün olmadığı durumlarda çok katlı ahşap olmayan binaların zemin katında bulunması, ayrıca başka bir işyeri veya mesken ile kapı veya pencere bağlantısının bulunmaması, iş yeri zemininin beton veya benzeri su geçirmez yapıda olması, işyeri ve idare odası ayrı ayrı odalarda veya ayrı bölümlerde olması, kapı ve kapılarının dışarıya doğru açılır olması, çalışan kişi sayısı kadar soyunma dolabının bulunması, en az bir cephesinin bina dışına açılması ve bu cephenin başka bir oda veya binaya ara duvar olmaması,..., gibi TS 1446 standardında belirtilen kriterlerin yanı sıra, bu işyerlerinin, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerinde belirtilen hususlara uygun olması gerekmektedir. Ayrıca, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu gereğince, LPG birikmesine müsait bodrumlarda veya merdivenle çıkılan zemin üstü asma katlarda kaza veya yangın halinde rahatlıkla tahliye yapılmasına imkân verecek genişlikte çıkışı olmayan yerlerde tüp satış yerlerinin açılmasına izin verilmemesi gerektiği, de bilinmelidir.

Ayrıca, sıvılaştırılmış petrol gazlarının dağıtımı, taşınması, depolanması ve ticareti ile bu faaliyetlere ilişkin gerçek ve tüzel kişilerin hak ve yükümlülükleri; Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (Lpg) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile düzenlenmiş bulunmaktadır. Bu nedenle; Tüplü LPG bayilerinin, yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine uygun faaliyet göstermeleri gerektiği gözardı edilmemelidir.

125 - Açılacak olan içkili işyerinin, içkili yer bölgesinde kalıp kalmadığının belgelendirilmediği incelenmiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29. maddesinde; "İçkili yer bölgesinin, mülkî idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında il genel meclisi tarafından tespit edileceği ve İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılamayacağı" hükme bağlandığından, açılmak istenilen içkili işyerinin belirlenen bölgede kalıp kalmadığının belgelendirilmesi ve buna ilişkin belgenin dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

126 – Umuma açık istirahat ve eğlence yerleriyle ilgili olarak, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı dışında, ayrıca içkili veya içkisiz istirahat ve eğlence yeri işletme izin belgesi düzenlenmekte olduğu incelenmiştir.

Genel uygulamaya Yemen Alaşehir Kahvesi Gıda San.Tic.Ltd.Şti. adına düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatı dışında, ayrıca izin belgesi de düzenlenmiş olması konuya örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ıncı maddesine göre, işyeri ruhsatlarının yetkili idarelerin en üst amiri veya görevlendireceği yetkili tarafından bu Yönetmelikte öngörülen sürede imzalanacağı, ruhsat için ayrıca, meclis veya encümen tarafından bir karar alınmayacağı ve ruhsatların Örnek 5'te yer alan bilgileri içerecek şekilde düzenleneceği belirtilmiş olduğundan, yönetmelikte belirtilen ruhsat dışında, işyeri açılmasına yönelik olarak başkaca herhangi bir ruhsat ve izin belgesi düzenlenmesine gerek olmadığı bilinerek, hatalı uygulamadan vazgeçilmelidir.

BÜTÇELER VE KESİN HESAPLAR:

127 – Alaşehir belediyesinin bütçelerinin kesin hesabına göre gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yılı	Bütçe	Kesin Hesap		Yılları Gerçekleşme Oranları	
		Gelir	Gider	Gelir %	Gider %
2016	54.330.000.000	47.585.633,77	50.836.993,27	87,59	93,57

2017	57.250.000.000	52.480.209,80	55.822.654,99	91,67	97,51
2018	115.000.000.000	65.126.212,77	85.330.074,40	56,63	74,20

Yukarıdaki tabloda görüleceği üzere belediyenin, 2018 yılı gelir ve gider bütçe tahminleri ile gerçekleşen (kesin hesap) gelir ve giderlerin gerçekleşme oranının düşük kaldığı anlaşılmaktadır.

Bundan sonraki hazırlanacak bütçelerin, temel bütçeleme ilkesi olan doğruluk ilkesi çerçevesinde gerçeğe en uygun şekilde hazırlanmasında azami gayretin gösterilmesi sağlanmalıdır.

128 – Yıllara ait bütçe kararnamelerinin mevcut olduğu, ancak kararnamelerin mecliste madde madde görüşüldüğüne ilişkin herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 29 ncu maddesinin (a) bendi gereğince, bütçe kararnamesinin mecliste madde madde görüşülerek karara bağlanması ve bu hususun belediye meclisi görüşme tutanaklarına geçirilmesi ihmal edilmemelidir.

BORÇLANMALAR:

129 - Belediyenin muhtelif hizmetlerinde kullanılmak üzere, belediye meclisince borçlanma kararı alındığı, ancak meclis kararında belediyenin mali durumuna yönelik hiçbir bilginin yer almadığı incelenmiştir.

01.09.2016 tarih ve 125 sayılı meclis kararı ve görüşme tutanakları konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68 inci maddesinin (d) ve (e) bentlerinde; "Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamının 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerleme oranıyla artırılan miktarını aşamaz. Bu miktar büyükşehir belediyeleri için bir buçuk kat olarak uygulanır. Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin, 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerleme oranıyla artırılan miktarının yılı içinde toplam yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı; yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının onayı ile yapabilir."

Hükümleri yer almaktadır. Bu nedenle, kredi talep ve kullanımında ilgili Kanun hükümlerine uygun işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

GELİR OLUŞTURAN İŞLEMLER:

Tarife ve Tahakkuklar:

130 - Vergi, harç ve katılım payı konusu yapılan konularda, Belediye meclisince ücret tespit edildiği incelenmiştir.

19.10.2018 tarih ve 179 sayılı meclis kararı ile Gayrisıhhi Müessese Ruhsatı Belgesi Geliri adı altında 2. Sınıf Jeotermal Enerji Santrallerinden 300.000,00-TL, 1.500 m2 ye kadar olan 2. sınıf gayrisıhhi müesseselerden 12.500,00-TL, 1.501 m2 ve üstü 2. sınıf gayrisıhhi müesseselerden 30.000,00-TL GSM Ruhsat geliri tarifesi belirlenmiş olması konuya örnektir.

2464 sayılı Kanunun 97 inci maddesi hükmüne göre, bu kanunda vergi, harç ve katılım payı konusu yapılan hususlar için ücret tarifesi düzenlenmesi mümkün bulunmadığı bilinerek, halka hizmet etme yeri olan belediyelerin halka yasal olmayan bir şekilde maddi külfetler getiren kurum haline dönüştürülmemesi gerekir.

131 – Belediye meclisinin 19.10.2018 tarih ve 179 sayılı kararı ile hafta içi belediye nikah salonunda yapılacak akitlerden 30.00-TL, hafta sonu ve hafta içi mesai saatleri dışında 100.00-TL nikah kıyma ücret alınmasına yönelik tarife kararı alındığı, bu karar doğrultusunda evlenme akitlerinden para aldığı beyan olunmuş ve incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediyenin Görev, Yetki Ve Sorumlulukları başlığını taşıyan 14 ncü maddesinde; ".....çevre ve çevre sağlığı, temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor; sosyal hizmet ve yardım, nikâh,...., hizmetlerini yapar,...." hükmü yer almaktadır.

Evlendirme Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinde, Evlendirme Memurluğunun Görev, Yetki Ve Sorumlulukları açıklanmış, 7 nci maddesinde de; "Evlendirme memuru, belediye bulunan yerlerde belediye başkanı veya bu işle görevlendireceği memur, köylerde muhtardır. Bakanlık il nüfus ve vatandaşlık müdürlüklerine, nüfus müdürlüklerine ve ilgili dış temsilciliklere evlendirme memurluğu görev ve yetkisi verebilir." nenilmiştir.

Ne 5393 sayılı Belediye Kanununda, ne Evlendirme Yönetmeliğinde, ne de bir başka mevzuatta, evlendirme (akit) hizmeti karşılığında, ücret alacağına ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

Öte yandan; 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 37 nci maddesinde; "Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin kanunla konulacağı, değiştirileceği veya kaldırılacağı" açıklanmıştır.

Bu mevzuat hükümleri karşısında, evlendirme işleri belediyenin asli görevlerindendir. Ayrıca, evlendirme işleri ücret karşılığı yerine getirilmesi gereken hizmetler arasında da yer almamaktadır.

Dolayısıyla, Kanuni dayanaktan yoksun bu tür para tahsilatının yapılmasından kaçınılmalı, aksi halde ilgililerin cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları unutulmamalıdır.

132 – İlan ve reklam vergisi beyannamesinde beyan edilen alan ile mevcut alanın farklılık arz ettiği tespit edilmiştir.

Beşeylül Mahallesi Sakine Evren Caddesi No:31/B Alaşehir adresinde Doğucan HAYKIR adına tahakkuk ettirilen Battalbey Çiğ Köfte unvanlı işyerine ait İlan ve Reklam Vergisi Beyannamesinde 7 m2 ışıklı tabela beyan edilmiş iken, işyerinde tabelanın 8,25 m2 ölçülmüş olması konuya örnektir.

İşyerleri sık sık kontrol edilerek beyanda bulunmayan veya eksik beyanda bulunan mükellefler tespit edilerek gereken yasal işlemler uygulanmalıdır.

133 – İşyeri açma ve çalışma ruhsat harcı alınmaksızın bazı işyerlerine ruhsat verildiği incelenmiştir.

28.12.2016 tarih ve 736 sayılı encümen kararı ile mülkiyeti belediyeye ait olan Baklacı Mahallesi Baklacı Yolu 125 ada, 22 parselde kayıtlı 7.718,63 m2 alanlı iki adet deposu olan arsa vasıflı taşınmaz üzerinde bulunan tek tatlı 422 m2 kapalı, 2400 m2 açık kullanım alanlı restoranın, 3 yıl süreyle Hulusi TOSUN'a kiraya verildiği, ancak işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyasında ve belediye kayıtlarında anılan işyerine verilen ruhsat nedeniyle işyeri açma ve çalışma ruhsat harcı alındığına ilişkin hiçbir kayda rastlanılmamıştır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde, yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan işyeri açılamayacağı ve çalıştırılamayacağı, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 81 inci maddesinde de Belediye sınırları veya mücavir alanlar içinde bir işyerinin açılması "İşyeri Açma İzni Harcına" tabi olduğu belirtilmiş olduğundan, Kanun hükümlerine uygun işlem yapılmalıdır.

134 - İşyeri açma izin harcının hesabında, bazen kullanılan açık alanların dikkate alınmadığı, sadece işyerine ait kapalı mekânların dikkate alındığı görülmüştür.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun Çeşitli Harçlarla İlgili Hükümlerinin Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 11 inci maddesinin 2'nci fıkrası uyarınca; harcın hesaplanmasında, gösterilen faaliyet alanında faydalanma şartı ile işyerinin üzerinde kurulduğu arsanın, tamamının göz önünde tutulacağı, şu kadar ki bu şekilde hesaplanan işyerinin kapalı ve açık alanlarının 5.000 m2'ye kadar olan kısmının harca tabi olacağı, bu miktarı aşan kısımlardan işyeri

açma izin harcının alınamayacağının hükme bağlandığı belirtildiğinden, yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılmalıdır.

135 – İlan ve Reklam Vergisi tahakkuklarının hatalı uygulandığı incelenmiştir.

Alanı 0.5 m2'yi aşıp aşmadığına bakılmaksızın tüm levhalar için 0,5 m2 alanın tahakkuktan düşülmüş olduğu, Örneğin; toplam 5 m2 olan ışıklı levhanın 4,5 m2 üzerinden, 10 m2 ışıksız levhanın 9,5 m2 üzerinden tahakkukun yapılmış olması konuya örnektir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 14 üncü maddesinin 5 inci fıkrası gereğince, gerçek veya tüzel kişilere ait işyerlerinin içine veya dışına asılan iş sahibinin kimliği ile işin mahiyetini gösteren ve alanı 1/2 metrekareyi aşmayan ışıksız levhaların, *(Alanı 1/2 metrekareyi aşan levhalar, aşan kısım üzerinden vergiye tabidir.)* vergiden muaf olduğu bilinerek hatalı uygulamadan vaz geçilmelidir.

136 – Bina inşaat harcının belediye guruplarına göre belirlenen oranlara göre tahakkuk ettirilmediği incelenmiştir.

3180 m2 mesken, 760 depo, 411 depo, 136 sığınak olmak üzere toplam 2487 m2 inşaat yapılmasına yönelik düzenlenen 28.12.2018 tarih ve 230 sayılı yapı ruhsatına istinaden 30.05.2018 tarih ve 765677 sayılı tahsilat makbuzu ile 28.630,5-TL bina inşaat harcı alınmış olması konuya örnektir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 77 nci maddesinin Ek 1 inci maddesinde, "Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde yapılan her türlü bina inşaatı *(ilave ve tadiller dahil)*, inşaat veya tadilat ruhsatının alınmasında Ek Madde 6'da yer alan tarifede gösterilen nispet ve hadlerde bina inşaat harcına tabidir." hükmü bulunmaktadır.

Aynı Kanununun 95 inci maddesinde de; "Belediyeler, nüfusları ile ekonomik ve sosyal gelişme durumlarına göre Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının görüşü alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca beş gruba ayrılır ve Resmi Gazete'de ilan olunur.(5) Bu şekilde ayrılacak belediye grupları bu kanunun yayımı tarihinden itibaren her üç yılda bir yukarıdaki usule göre gözden geçirilerek yenilenir." denilmektedir.

Bundan böyle, bina inşaat harcı tahakkuk ve tahsilatının mevzuat hükümlerine uygun gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

137 - Belediyenin web sayfasına verilecek olan ilanlarla ilgili tarife belirlenmediği incelenmiş ve beyan olunmuştur.

İçişleri Bakanlığının 11/07/2002 gün ve 80785 sayılı Genelgesinde; belediyelerin web sayfalarına reklam vermek isteyenlerin bu taleplerinin karşılanacağı, verilecek hizmet karşılığında meclisçe tespit edilecek miktarda ücret alınması, fazla talep olması halinde reklam alanının ihale ile verilmesinin mümkün olduğu belirtildiğinden, uygulamada bu hususa uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

138 – Alaşehir belediyesi sınırları içerisinde Sarıkız Maden Suyu İşletmesi ile muhtelif Jeotermal tesisleri olmasına rağmen, tesislerin gayrisafi hasılatından pay alınmadığı incelenmiştir.

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 10 uncu maddesinin (e) bendinde; "İdare payı: Akışkanın doğrudan ve/veya dolaylı kullanıldığı tesislerin gayrisafi hasılatının % 1'i tutarında idare payı, her yıl Haziran ayı sonuna kadar idareye ödenir. Tahsil edilen tutarın beşte biri, idare tarafından, kaynağın bulunduğu belediye veya köy tüzel kişiliğine bir ay içerisinde ödenir." hükmü yer almaktadır.

Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlığını taşıyan 4 üncü maddesinin (l) bendinde idare: "İl özel idarelerini, büyükşehir belediyesi bulunan illerde valilik yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarını" ifade ettiği belirtilmiş, aynı yönetmeliğin 20 nci maddesinde de; "Jeotermal kaynakların konut, iş yeri, balıkçılık, sera, kaplıca, termal kür merkezi gibi, ısıtma ve diğer amaçlı doğrudan kullanıldığı alanlar ve/veya dolaylı olarak yararlanıldığı elektrik enerjisi üretimi, kuru buz, mineral tuz eldesi, kurutma, soğutma gibi durumlarda ruhsat sahibinin ve/veya sözleşmeler yoluyla kaynağı kullanan gerçek ve tüzel kişilere ait

işletme ve tesislerin kaynaklarla ilgili bir önceki yılın gayrisafi hasılat bilançosunun mart ayı sonuna kadar idareye verilmesi zorunludur. İdareye bildirilen gayrisafi hasılatın %1'i tutarında idare payı alınır. Bu pay, her yıl Haziran ayı sonuna kadar idareye ödenir. Tahsil edilen tutarın beşte biri, kaynağın sınırları içinde bulunduğu belediye veya ilgili köy tüzel kişiliğine bir ay içinde idare tarafından ödenir. Doğal mineralli sular ile Kanuna tabi gazların da doğrudan ve/veya dolaylı olarak kullanıldığı tesislerden elde edilen gayrisafi hâsılatın % 1'i tutarında idare payı alınır." düzenlemesi yer almaktadır.

Bu mevzuat hükümleri karşısında, söz konusu tesislerden belediyeye pay ödenmesi yönünde gerekli girişlerin başlatılması tavsiyeye değer görülmüştür.

Tahsilat İşleri:

139 – Belediye denetim komisyonunca düzenlenen 2018 yılı Denetim Raporunda; *"Belediye tahsilatında kullanılan tahsilat makbuzlarının kontrol edildiği, yapılan tahsilatların kanuni süre içerisinde belediyenin banka hesaplarına intikal ettirildiği"* belirtilmekle birlikte, denetim komisyonunca tahsilat denetiminin yapıldığına yönelik makbuz kontrol cetvellerine rastlanılmamıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 68, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25 ve 55'inci maddeleri gereğince belediyelerin tahsilat denetiminin 5393 sayılı Belediye Kanununun 25'inci maddesi gereğince oluşturulan denetim komisyonunca yapılması gerekmektedir.

Belediye meclisince oluşturulan denetim komisyonunca tahsilat denetimi yapılırken;

a- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 29 uncu maddesi gereğince, belediyelerce bastırılan makbuz ciltlerinde hata bulunup bulunmadığının bîr encümen üyesi, muhasip ve tahsil şefi veya memurundan oluşan bir komisyon marifetiyle gözden geçirilerek makbuz ciltlerinin başlangıç ve son numaraları gösterilmek suretiyle cins ve adetlerinin bir zabıtla tespit edilip edilmediği,

b- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 33 üncü maddesi gereğince, makbuz kayıt defterinde makbuzlar için ayrı bir sayfa açılıp açılmadığı,

c- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 30 uncu maddesine göre, yarım veya tam kullanılıp iade edilen makbuzu alanın adı, soyadı ve imzasının makbuz kayıt defterinde bulunup bulunmadığı,

d- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 25 inci maddesine göre, makbuzların mükelleflere imzalandıktan sonra verilip verilmediği,

e- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 28 inci maddesi gereğince, makbuzların hatasız düzenlenmesi, hata yapıldığında makbuzun iptal edilerek ilgiliye yeni bir makbuzun verilip verilmediği,

f- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 39 uncu maddesine göre, görevden sürekli ayrılan tahsildarların ayrılış durumlarının mahallen ilan edilip edilmediği,

g- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 34 üncü maddesi hükmü gereğince, yeni kullanılmaya başlayan makbuz ciltlerinin baş tarafına devir ile ilgili meşruhatın verilip verilmediği,

h- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 27 nci maddesi gereğince, makbuz cildinin koçan kısmının icmal sütunlarındaki tahsilat yekûnlarının teselsül ettirilerek, her cildin sonundaki yekûnun aynı şekilde yeni cilde nakil olunup olunmadığı,

i- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 31 inci maddesi gereğince, kullanılmamış makbuzların, tahsildarlara verilmeden önce, makbuz yapraklarının tamam olup olmadığı ve no'larının doğru olarak teselsül edip etmediği kontrol edilerek imza mukabili tahsildarlara verilip verilmediği,

j- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 10, 11 ve 12 ncî maddeleri hükümleri gereğince tahsildarların tahsil ettikleri meblağları irsaliye düzenleyerek bankaya yatıp yatırmadıkları,

k- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 11 ve 12 nci maddelerine göre, irsaliyelerin görevliler tarafından İmzalanarak her irsaliyeye ayrı bir numara verilip verilmediği her para teslimatında ayrı bir irsaliye düzenlenip düzenlenmediği, bankadan iade edilen teslimat müzekkerelerinin bankanın mührü ile tasdik edilip edilmediği,

l- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin 15, 16 ve 17 nci maddelerinde belirtilen Devir Bakaya Cetvellerinin düzenlenip düzenlenmediği,

m- Belediye Tahsilat Yönetmeliğinin yukarıda değinilmeyen diğer hükümlerine uyulup uyulmadığı,

Hususlarına dikkat edilmelidir.

Belediyelerin tahsilat servislerinde kullanılan tahsilat makbuzu, pazaryeri işgaliye bileti, festival bileti ve benzerleri gibi her türlü makbuz ve biletler denetime tabi tutulmalı, denetim dışı hiçbir tahsilat bırakılmamalıdır.

Tahsildarlar tarafından mükelleflere kesilen tahsilat makbuzlarının asılları iade edilmek kaydıyla mükelleflerden toplatılarak dip koçanları ile karşılaştırılıp mutabık olup olmadıklarının da kontrol edilmesi gerekmektedir.

Bir sonraki tahsilat denetiminde, denetime tabi tutulacak makbuz numaraları ile tahsildarların adı ve soyadı düzenlenecek raporlarda belirtilmeli,

Posta ve banka havalesi yoluyla, belediyeye gelen paraların hesaplara intikal ettirilip ettirilmediği kontrol edilmeli,

Tahsilat işlemlerinin denetimi sonunda tahsilat işleriyle görevli tahsildar, veznedar gibi paraya vaziülyet olan görevlilerin, tahsil ettikleri paraları bankaya yatırmadıkları, makbuzlarda tahrifat yaptıkları veya tahsil ettikleri paraları yasal süresi içinde belediye hesaplarına yatırmadıklarının tespit edilmesi halinde ilgililer hakkında 3628 sayılı Kanuna göre işlem yapılmak üzere Cumhuriyet Başsavcılıklarına gerekli başvuru Belediye Başkanınca yapılmalıdır.

Tahsilat denetim raporunda, bir sonraki yıl tahsilat denetimine hangi nolu tahsilat makbuzundan itibaren kontrole başlanacağı, tahsildarın ad ve soyadı da belirtilmek suretiyle yer almalıdır.

Bu açıklamalar doğrultusunda, Belediye Meclisince oluşturulan denetim komisyonu tarafından, her mali yıl tamamlandığında Ocak ayı içerisinde önceki yıla ait belediye gelirlerinin tahsilat denetiminin yapılması sağlanmalıdır.

140 - Denetim tarihi itibariyle belediyenin gelir tahakkuk ve tahsilat durumu aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yılı	Gelirin Çeşidi	Devreden Tahakkuk	Yılı Tahakkuku	Toplam Tahakkuk	Tahsilat Tutarı (TL)	Tahakkuk/Tahsilat Oranı (%)	Tahakkuk Artığı (TL)
2016	Tüm Gelir	9.377.899,63	54.222.589,93	63.600.489,56	47.585.633,77	74,82	15.992.167,16
2017	Tüm Gelir	15.992.167,16	1.192.660.626,20	1.208652.793,36	52.480.209,80	4,34	1.156.139.874,78
2018	Tüm Gelir	1.156.139.874,78	1.821.617.287,82	2977.757.162,50	65.126.212,77	2,19	2.912.110.659,07
2019*	Tüm Gelir	2.912.110.659,07	41.490.795,16	2.953.601.454,23	33.481.285,09	1,13	2.920.120.169,14

*2019 yılı Temmuz ayı itibarıyladır.

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Başkanının Görev ve Yetkileri başlığını taşıyan 38. maddesinin (f) fıkrası uyarınca; "belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek; belediye başkanına, görev olarak verilmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 38, 55 ve 61 inci maddeleri ile kamu gelirlerinin tarh, tahakkuk, tahsili ile yetkili ve görevli olanların ilgili kanunlarında ön görülen tarh, tahakkuk ve tahsil işlemlerinin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumlu oldukları," hükme bağlanmış olup, Alaşehir Belediyesinin mevzuatla kendisine verilen vergi, resim, harç, harcamalara katılma payları ve konusu bunların dışında kalan gelir ve ücretlerin takibi ve tahsilinin yapılması konusunda gerekli gayret ve özenin gösterilmesi; tarh, tahakkuk ve tahsilâtın yapılmamasından doğacak zarardan Belediye Başkanı ve ilgili birimin yetkilisinin sorumlu oldukları bilinmelidir.

141 – Denetim tarihi itibarıyla gecikme faizi hariç en fazla kira borcu olan 50 gerçek ve tüzel kişililerin listesi aşağıya çıkarılmıştır.

S.N.	Sicil	Adı Soyadı Unvanı	Borç
1	45305	Şeyda Ürün	618.627,52 TL
2	41514	Dilek Budak	119.221,33 TL
3	175480	Gülendam Mezarcı	72.134,94 TL
4	174267	Alime Gergin	56.834,70 TL
5	39217	Ahmet Ertürk	51.483,58 TL
6	35962	Olgunlar Bilgi İşlem Tarımsal Sa	49.992,51 TL
7	95779	Burak Tarım Ürünleri San.Tic.Ltd	49.662,08 TL
8	17022	Özel Alaşehir M.T.Sözel Alaşehir	38.171,69 TL
9	44024	Adem Solmaz	32.780,80 TL
10	171498	Ümran Basak	30.947,87 TL
11	96586	Şeref Çelebi	29.002,23 TL
12	96749	Muhammet Katar	27.100,97 TL
13	40702	Halil Pekdemir Çiftliği Gıda Ve İht	27.005,46 TL
14	43260	Önder Kılınç	24.884,63 TL
15	21138	Mehmet Avşar	23.639,38 TL
16	50665	Turhan Avcı	17.889,60 TL
17	175551	Yeşim Öztürk	16.698,28 TL
18	96689	Hasan Hüseyin İder	16.647,57 TL
19	72660	Murat Gökçe	15.362,53 TL
20	176335	Öz-Hilal Tarım Ürünleri Gıda Taş.	14.607,17 TL
21	174248	Sadettin Yavuz	14.063,64 TL
22	173072	İdris Merres Ve Sevil Şahin Ortak	13.841,20 TL
23	121589	Ahmet Civlez	13.260,00 TL
24	96818	Gündar Kuzu	12.533,97 TL
25	95277	Sınırlı Sorumlu 73 Nolu Taşıyı Sını	12.501,00 TL
26	121823	Serdal Çakal	11.979,76 TL
27	95498	Mehmet Karakaya	11.883,73 TL
28	5160	Hulusi Tosun	11.446,92 TL
29	172321	Ayşe Kar	11.345,46 TL
30	96273	Göksel Dinç Ve Murat Çapkan İş G	11.189,54 TL
31	9258	Ahmet Leylek	10.815,59 TL
32	72787	İbrahim Karakurt	10.580,56 TL
33	173099	Şahin Göl	10.240,86 TL
34	72662	Emrah Metin	10.122,89 TL
35	121630	Ali Kurtulmuş	10.076,40 TL
36	41682	Mustafa Karataş	9.824,54 TL
37	175212	Sadettin Uysal	9.824,54 TL
38	71150	İrfan Bilgi	9.784,50 TL
39	51063	Ali Korkmaz	9.717,70 TL
40	203898	Hüseyin Yılmaz	9.512,00 TL
41	35554	Nihat Yüksel	9.172,24 TL
42	72784	Ali Girgin	8.666,71 TL
43	72785	Nuriye Özer	8.666,71 TL
44	70778	Cüneyt Oruç	8.479,74 TL

45	179358	Hilmi Köse	8.476,97 TL
46	174848	Cemile Maviş	8.476,33 TL
47	96610	Kadir Porsuk	8.045,95 TL
48	72570	Selçuk Tortuk	8.020,00 TL
49	179646	Mümine Uzuner	7.954,64 TL
50	19816	Cem Köse	7.952,98 TL
		Toplam	**1.641.151,91 TL**

Söz konusu kira alacaklarına ilişkin dosyaların incelenmesi neticesinde, ihale şartname ve kira sözleşmelerinde; *"İhalede belirlenen yıllık kira bedeli aylık peşin taksitler halinde ödenecek olup, gününde ödenmeyen kira taksitlerine 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesinde belirtilen gecikme zammı ve nispetleri tatbik edilecektir. Kira taksitlerinden birinin gününde ödenmemesi halinde kalan kira taksitlerinin tamamı muacceliyet kesbedecektir. Süresi içerisinde kira bedelinin ödenmemesi durumunda 15 günlük süre verilir. Bu süre içerisinde kira bedelinin ödenmemesi durumunda sözleşmenin fesih nedenidir. İdare sözleşmeyi fesh edip etmemekte serbesttir."* gibi hükümlere yer verilmiş olduğu görülmüştür. Ancak, kira bedelini ödemeyen kiracılarla ilgili olarak bu hükümlerin uygulanmadığı, yıllarca kira borcunu ödemeyen müstecirler hakkında gereken yaptırımlara başvurulmadığı, sözleşmelerinin de fesh edilmediği incelenmiş olup, 45305 sicil numaralı Şeyda ÜRÜN'e ait kiralama işlemeleri ve dosyası genel uygulamaya örnektir.

İhale şartnamesi ve sözleşme hükümlerine uygun davranmayan kiracılarla ilgili, gereken yasal prosedürlerin yerine getirilmesi, belediye alacaklarının tahsil zaman aşımına uğratılmaması, aksi halde ilgililerin mali ve hukuki yaptırımla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

142 – Denetim tarihi itibarıyla vadesi gelip te tahsil edilemeyen emlak vergisi borcu olan 50 gerçek ve tüzel kişililerin listesi aşağıya çıkarılmıştır.

S.N	SICIL	ADI_SOYADI / ÜNVANI	BAKIYE	GECIKME	TOPLAM
1	21905	Çelikoğlu Otm.Kom.Nak.Gıga San.Tic.Ltd.Ş	129.156,12	69.853,37	199.009,49
2	40309	Sami İth.İhr.Tic.Ltd.Şti.	134.850,96	50.115,26	184.966,22
3	22908	Star Gıda Mad.Dış Tic.Limited Şirketi	87.029,66	45.384,18	132.413,84
4	35593	Kalyoncu Nak. Turz.San.Ve Tic.Lmt.Şti.	66.121,65	12.027,78	78.149,43
5	7158	Nuri Daş	45.060,92	30.901,66	75.962,58
6	14481	Çıkrıkçıoğlu Öz.Eğt.İşl.San.Ve Tic.A.Ş.	40.774,74	27.685,95	68.460,69
7	38903	Özdemirler Soğuk Hava Deposu Hazır Bet. Tar.Ür.Ltd Şti.	36.728,78	15.670,06	52.398,84
8	177236	Hobi Parfümeri Pazarlama San. Ve Tic.Ltd.Şti.	36.709,77	6.677,67	43.387,44
9	22847	To-Ya-Şa Tar.Ürn.Ltd.Şti	24.662,75	18.019,15	42.681,90
10	41317	Yasemin Tezcan	26.662,98	15.656,44	42.319,42
11	34333	Öz Ümit Tar.Ürn.Tic.Ltd.Şti.	30.596,67	8.145,43	38.742,10
12	35642	Riva Madencilik Mermer Ve Gıda San.Ltd.Şti.	29.694,48	7.549,86	37.244,34
13	6386	Ali Rıza Türker	31.319,39	5.687,10	37.006,49
14	40112	Zorlu Elektrik Enerjisi İth.İhr.Ve Top.Tic.A.Ş	33.914,11	2.515,32	36.429,43
15	14133	Güleç Gıda Sanayi Ticaret Limited Şti.	24.188,28	12.193,58	36.381,86
16	202487	Ahsen Arıkan	15.320,18	18.892,96	34.213,14
17	202393	İlçe Tarım Müdürlüğü	15.005,13	18.240,79	33.245,92
18	40785	Rana Üzüm Gıda Mamulleri San.Tic.Ltd.Şti.	20.817,89	11.703,16	32.521,05
19	4795	Özer Yalçındağ	19.226,74	11.939,89	31.166,63
20	34124	Raziye Horzumoğlu	23.036,34	7.448,29	30.484,63
21	202507	M.Bahattın Musal	12.708,90	16.837,06	29.545,96
22	43228	Koç Zirai Ürünleri San.Ve Tic.Anonim Şirketi	24.466,14	4.450,49	28.916,63
23	201844	Hafize Meral Ürkmez	13.395,33	14.443,93	27.839,26
24	201701	Nire Musal	13.912,00	13.810,53	27.722,53
25	22943	Yenen Metal İnş Lpg Dayanıklı Tük Mad	15.875,28	11.805,24	27.680,52
26	18078	Hüseyin Balcı	24.107,37	3.227,01	27.334,38
27	4050	Hayri Özkan	15.258,41	12.019,10	27.277,51

28	4005	Fahire Musal	15.725,70	8.982,95	24.708,65
29	201745	Atatürk İlkokulu Müdürlüğü	12.522,67	8.616,90	21.139,57
30	51253	Halil İhsan Çakır	10.926,76	9.724,46	20.651,22
31	6865	Mustafa Kale	10.376,73	10.209,90	20.586,63
32	43013	Zümrüt Tek.İnş.	14.414,31	5.048,04	19.462,35
33	21325	Alaşehir Otelcilik Turizm Tic.Ltd.Şti.	15.258,28	4.060,58	19.318,86
34	200256	Kamıl Ersoy	8.848,71	8.470,90	17.319,61
35	10712	Osman Kayacık	14.581,08	2.652,38	17.233,46
36	8507	Ülkü Kızılçay	10.940,15	6.204,04	17.144,19
37	11780	Ahmet Kayacık	14.222,36	2.587,15	16.809,51
38	204114	Maspo Enerji San. Ve Tic. A.Ş.	15.273,66	1.324,24	16.597,90
39	72141	Madanoğlu Soğuk.Havadep.Ltd.St	13.891,52	2.526,93	16.418,45
40	10465	Şükrü Kayacık	13.696,00	2.491,38	16.187,38
41	40000	Ak Akar Tarım Ürün Gıda Nakliye San Ve Tic Ltd Şti	12.437,04	3.315,25	15.752,29
42	21939	Pia Frucht Gıda Lojistik Ve Dış Tic.Ltd.Şti	13.300,56	986,45	14.287,01
43	171502	Yunus Aydın	11.861,17	2.157,58	14.018,75
44	6390	Hüseyin Türker	11.538,61	2.098,94	13.637,55
45	4514	Fatma Kavala	10.571,14	2.833,64	13.404,78
46	14853	Hasan Hüseyin Yücel	11.363,03	1.806,25	13.169,28
47	40901	Necmi Ünsal	9.622,58	3.293,84	12.916,42
48	9466	İsmet Şen	6.140,72	6.774,47	12.915,19
49	41645	Cemil Bedih	10.898,92	1.982,56	12.881,48
50	42089	Cabbar Amblj Mal.Tar.Ürn. Gıda İth.İhr.Tic.Ltd.Şti	10.767,93	1.958,73	12.726,66
TOPLAM			1.269.780,60	573.008,82	1.842.789,42

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 37 inci maddesinde; "Bu Kanun hükümleri saklı kalmak şartıyla, bu Kanuna göre alınacak vergiler hakkında 213 sayılı Vergi Usul Kanunu ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uygulanır. Bu Kanunda geçen "Vergi dairesi" tabiri, belediyeleri ifade eder. Bu Kanunun uygulanmasında, Vergi Usul Kanununun vergi inceleme yetkisi hariç olmak üzere; 1. Belediye gelir şube müdürü, gelir şube müdürü olmayan yerlerde belediye hesap işleri müdürü, hesap işleri müdürü olmayan yerlerde muhasebeci, vergi dairesi müdürü sıfat ve yetkisini haizdir. 2. Vergi Usul Kanununda mahallin en büyük mal memuruna verilmiş görev ve yetkiler, belediye başkanları tarafından kullanılır." hükümleri yer almaktadır.

Belirtilen mevzuat hükümleri gereğince tahsil edilmeyen emlak vergisi alacaklarının vakit geçirilmeden takip ve tahsilatına başlanılması, belediye alaçakları tahsil zamanaşımına uğratılmamalıdır.

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

143 – Denetime tabi dönem içerisinde 83 adet gayrimenkul satışı, 222 adet gayrimenkul kiralama ihalesi gerçekleştirildiği tespit edilmiş olup, söz konusu gayrimenkul satış ve kiralama ihalelerine ait dosyalardan örnekleme yöntemiyle bazıları incelenmiş olup, incelenen dosyalara ilişkin görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

144 - 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre gerçekleştirilen bazı ihalelere ait şartname ve ihale ilanlarında, gerçek kişilerden ihaleye katılabilmek için şartnamenin satın alındığına dair belgenin ibrazına yönelik hüküm yer alırken, tüzel kişilerin ihaleye katılmasında bu belgenin ibraz edilmesinin istenmediği incelenmiştir.

18.04.2108 tarihinde gerçekleştirilen Maden Suyu Şişeleme Tesisinin kiraya verilmesine ait idari şartname ve ihale ilanları konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 2 inci maddesinde; Kanunun yürütülmesinde, ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasının esas olduğu hükme bağlanmış, 5 inci maddesinde, ihalelere katılabilmek için kanuni

ikametgâh sahibi olmak, gerekli nitelik ve yeterliği haiz bulunmak, istenilen teminat ve belgeleri vermek zorunlu olduğu, 9 uncu maddesinde de, şartnamelerde işin mahiyetine göre konulacak özel ve teknik şartlardan başka genel olarak hangi şartların gösterilmesinin zorunlu olduğu açıklanmıştır.

Belirtilen Kanun hükümlerine göre, ihaleye katılabilmek için istenen aynı nitelikteki belgelerin tüzel veya gerçek kişi ayrımı yapılmasının ihalelerde eşitlik ilkesine aykırı olacağı bilinmeli, hukuki ve cezai sorumluluk doğuracak bu tür uygulamalardan kaçınılmalıdır.

145 - Gayrimenkul satışlarına yönelik meclis kararının ihale işlem dosyasında bulunmadığı görülmüştür.

Belediye encümeninin 21.09.2016 tarih ve 520 sayılı kararı ile Yeşilyurt Mahallesi Asar Mevkii 317 ada, 8 parselde kayıtlı 489 m2 arsanın satışına yönelik dosya genel uygulamaya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesinde; Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar verme yetkisi, belediye meclisinin görevleri arasında sayılmış olduğundan, gayrimenkul satış işlemlerinde belediye meclisinden karar alınarak ilgili kararın bir örneğinin ihale işlem dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

146 – İta amirince onaylanan bazı ihale kararlarında onaylama tarihinin belirtilmediği görülmüştür.

Belediye encümeninin 26.12.2016 tarih ve 716 sayılı kararı ile satışı gerçekleştirilen Killik Mahallesi Köyiçi Mevkii 177 ada, 22 parsel nolu 403,00 m2 arsa vasıflı taşınmazın satışına ait ihale kararı konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 31 inci maddesinde; "İhale komisyonları tarafından alınan ihale kararları, ita amirlerince karar tarihinden itibaren en geç 15 işgünü içinde onaylanır veya iptal edilir. İta amirince karar iptal edilirse ihale hükümsüz sayılır." Hükmü yer aldığından, ihale kararlarının ita amirince onaylandığı tarihin yazılması ihmal edilmemelidir.

147 – 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre gerçekleştirilen ihalelerde, şartname bedeliyle ilgili muğlak ifadelere yer verildiği incelenmiştir.

19.04.2017 tarihinde satışı gerçekleştirilen gayrimenkul satış ihalesine ait şartnamenin özel şartlar başlığını taşıyan 11 inci maddesinde; "İş bu şartname bedeli 20-TL olup, şartname almak isteyenler Emlak ve İstimlak Müdürlüğünden ücret karşılığında temin edebilirler." düzenlemesi yer almaktadır. Bu düzenlemeye göre, şartname satın almayan isteklilerin ihaleye katılabilmelerinin mümkün olup olmadığı anlaşılamamaktadır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun şartnamelerin verilmesi başlığını taşıyan 12 inci maddesinde; "İhalesi yapılacak işe ait şartnameler ve ekleri, özel kanunlarındaki hükümler saklı kalmak kaydıyla, ilgili idarelerce hazırlanır ve tasdikli örnekleri bedelsiz veya özelliklerine göre idarelerce takdir edilecek bir bedel karşılığında isteyenlere verilir. Şartname ve ekleri idarede bedelsiz görülebilir." hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla, ihaleye katılabilmek için isteklilerin şartnameyi satın almalarının zorunlu olup olmadığı noktasında kesin hükümlere yer verilmeli, isteklileri tereddüde düşürecek uygulamalardan kaçınılmalıdır.

148 – İptal edilen ihalelerle ilgili olarak, ihalenin iptal gerekçesi ve ita amirinin iptal kararı ihale işlem dosyasında bulunmamaktadır.

19.04.2017 tarih ve 173 sayılı encümen kararı ile Tepeköy Mahallesi Tepeköy Sokak 101 ada, 7 parselde kayıtlı 483,57 m2 arsa vasıflı taşınmazın satışına ait ihale iptal edilmiş olduğu halde, iptal kararının dosyasında yer almamış olması konuya örektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 29 uncu maddesinde; "Komisyonlar gerekçesini belirtmek suretiyle ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir. Komisyonların ihaleyi yapmama kararı kesindir." hükmü, aynı Kanunun 31 inci maddesinde de; "İhale komisyonları tarafından alınan ihale kararlarının, ita amirlerince karar tarihinden itibaren en geç 15 işgünü içinde onaylanır veya iptal edilir. İta amirince karar iptal edilirse ihale hükümsüz sayılır." hükmü yer almaktadır. Bu nedenle,

ihalenin iptal gerekçesi ve ita amirinin iptal kararının ihale işlem dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

149 – Teklif edilen bedel, muhammen bedelin üzerinde olmadığı gerekçesi ile bazı gayrimenkul satış ihalelerinin ita amiri tarafından iptal edildiği incelenmiştir.

50.000,00-TL muhammen bedel üzerinden satışa çıkarılan Kurtuluş Mahallesi 1059 ada, 5 parselde kayıtlı 200,00 m2 yüzölçümüne ait taşınmaz, Belediye encümeninin 20.09.2017 tarih ve 457 sayılı kararı ile 50.000,00-TL'ye Barış ÇOŞKUN'a satışı yapılmış olduğu, ancak 26.09.2017 tarihinde ita amiri tarafından ihale kararının onaylanmamış olduğu konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun tanımlar başlığını taşıyan 4 ünce maddesinde uygun bedel: "Artırmalarda, tahmin edilen bedelden aşağı olmamak üzere, teklif edilen bedellerin en yükseğini; eksiltmelerde tahmin edilen bedeli geçmemek üzere, teklif edilen bedellerin tercihe layık görülenini, bedel tahmini yapılamayan ihalelerde teklif edilen bedellerin uygun görüleni" şeklinde tanımlanmıştır. Bu nedenle artırımlarda, muhammen bedelin altında olmayan tekliflerin uygun bedel olarak değerlendirilebileceği bilinmelidir.

150 – 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre gerçekleştirilen ihalelerde; şartname, sözleşme ve mevzuat hükümlerinde belirtilen sürelere riayet edilmediği incelenmiştir.

Belediye Encümeninin 30.05.2018 tarih ve 274 sayılı kararı ile 170.000,00-TL bedelle satışı gerçekleştirilen Kasaplı Mahallesi 179 ada, 6 parselde kayıtlı 8.301,22 m2 alanlı tarla vasıflı taşınmazla ilgili olarak:

İhale kararının ita amiri tarafından 11.06.2018 tarihinde onaylandığı, ihale kararının ilgilisine tebliğine yönelik 13.06.2018 tarih ve 7229 sayılı yazı yazıldığı, ancak bu yazının adı geçen istekliye 22.06.2018 tarihinde elden tebliğ edildiği, istekli ihale bedelini 05.07.2018 tarihinde belediye tahsilat şefliğine yatırdığı incelenmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 32 inci maddesinde; "İta amirince onaylanan ihale kararları, onaylandığı günden itibaren en geç 5 işgünü içinde, üzerine ihale yapılana veya vekiline, imzası alınmak suretiyle bildirilir veya iadeli taahhütlü mektupla tebligat adresine postalanır." hükmü, Kanunun 93 üncü maddesinde, "Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde yapılacak tebliğler hakkında Tebligat Kanunu hükümleri uygulanır." hükmü yer almamaktadır. Bundan böyle, konuyla ilgili olarak mevzuat hükümlerine riayet edilmesi ihmal edilmemelidir.

151 - Satılan veya kiraya verilen menkul ve gayrimenkullere ilişkin ihale bedellerinin, şartnamede belirtilen sürelerde tahsil edilmediği incelenmiştir.

11.04.2018 tarihinde gerçekleştirilen Maden Suyu Şişeleme Tesisi Kiralama İhalesi konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre gerçekleştirilecek olan ihale ve ihale sonrası işlemlerin, Kanunun 7 inci maddesine göre hazırlanan şartname hükümlerine göre yürütülmesi ve sonuçlandırılması gerektiği bilinerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

152 - Bazı ihale işlem dosyalarında, muhammen bedel tespitine dayanak teşkil eden her hangi bir belge ve kayda rastlanılmadığı, mevcut olanlar da başka dosyalardan çıkarılarak tarafımıza sunulduğu, bazı gayrimenkullere ilişkin muhammen bedel tespitlerinin de gerçeği yansıtmadığı anlaşılmıştır.

Kasaplı Mahallesi 179 ada, 6 parsel numarasında kayıtlı gayrimenkulün muhammen bedeline ilişkin belge ve kayıtların başka dosyalardan temin edilmiş olması, Kasaplı Mahallesi 192 ada, 2 parsel numarasında kayıtlı gayrimenkulün muhammen bedelinin tespitine ilişkin emlakçılardan alınan tekliflerde, emlakçının biri söz konusu gayrimenkulün m2 sine 120,00-TL fiyat verirken, bir diğer emlakçı aynı gayrimenkul için 40,00-TL fiyat teklifinde bulunmuş olması konuya örnektir. Bu şekilde teklif alınarak yapılan muhammen bedelin gerçeği yansıtmayacağı da aşikârdır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Tahmin Edilen Bedelin Tespiti" başlığını taşıyan 9. maddesinde; "Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi

odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir. Ancak, yapım işlerinde bu işler için kanunların verdiği yetkiye dayanılarak ilgili dairelerce tespit edilmiş birim fiyatları varsa, bunlar uygulanır." Hükmü yer aldığından, bundan böyle Kanun hükmüne riayet edilmeli ve muhammen bedelin günün rayiçlerine uygun bir şekilde belirlenmesinde gereken önem ve özenin gösterilmesi sağlanmalıdır.

153 - Gayrimenkul kira bedellerini zamanında ödemeyenlerle ilgili olarak ihale şartnamelerinde belirtilen yaptırımların uygulanmadığı, şartname hükümlerine göre kira sözleşmelerinin iptal edilmediği incelenmiştir.

Sözleşme ve şartname hükümlerine aykırı hareket eden müstecirlerle ilgili olarak, sözleşme ve şartname hükümlerinin uygulanması ihmal edilmemelidir.

154 - İhale işlem dosyalarının karışık ve düzensiz olduğu görülmüştür.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunun 15 nci maddesinde, ihale işlem dosyalarının nasıl düzenleneceği açıkça belirtilmiştir. Buna göre dosya onay belgesi ile başlamalı, bundan sonra tahmin edilen bedele ilişkin hesap tutanağı, şartname ve ekleri, gerekli projeler, ilana ilişkin belgeler ve gazete nüshaları ve sözleşme tasarısı ile saklanmasında yarar görülen diğer belgeler, dosyada yer almalıdır. İhale işlem dosyaları, yukarıda belirtilen usule göre yeniden elden geçirilmeli ve benzeri noksanlıkların devamına izin verilmemelidir.

155 – Bazı belediye gayrimenkullerinden kira bedeli alınması gerekirken işgaliye harcının konusunu teşkil etmemesine rağmen işgaliye harcı alındığı tespit edilmiştir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 52'inci maddesine göre belediye sınırları içinde bulunan kanunda sayılan yerlerden herhangi birinin satış yapmak veya sair maksatlarla ve yetkili mercilerden usulüne uygun izin alınarak geçici olarak işgal edilmesi işgal harcına tabidir. Bu yerler arasında, pazar veya panayır kurulan yerlerin, meydanların, mezat yerlerinin her türlü mal ve hayvan satıcıları tarafından işgali ile yol, meydan, pazar, iskele, köprü gibi umuma ait yerlerden bir kısmının herhangi bir maksat için işgali sayılmıştır.

Söz konusu yerler mahiyet itibariyle bir taşınmaz oldukları ve belediyenin tasarrufundaki bu yerlerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa göre ihale yoluyla kiraya verilmesi gerekmektedir. Belediyenin tasarrufundaki bu yerlerden ihale yoluyla kiralanarak kira bedeli alınmalı ve mevzuat hükümlerine göre hareket edilmelidir.

156 – Kiralama ve satış ihalelerinde, ihaleye katılacak isteklilerden belediyeye borcu olmadığına ilişkin belge talep edildiği incelenmiş olup, 22.09.2016 tarih ve 537 sayılı encümen kararı ile kiraya verilen gayrimenkul ihale işlem dosyası konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununda yer almadığı ve başka herhangi bir yasal dayanağı da bulunmadığı halde, ihaleye katılacak olan isteklilerden "emlak vergisi borcu yoktur" yazılarının istenmesinin mer'i mevzuat hükümlerine uygun düşmeyeceğinin bilinmesi, şayet ihaleye katılacak olan isteklilerin emlak vergisi borcu var ise, bunun tahsil yöntemleri diğer mevzuat hükümlerine belirtilmiştir. Dolayısıyla, rekabetin engellenmemesi bakımından, ihaleye katılacak isteklilerden belediyeye borcu olmadığına ilişkin belge talep edilmemesi tavsiye değer görülmüştür.

157 – 11.04.2018 tarihinde gerçekleştirilen Maden Suyu Şişeleme Tesisi Kiralama İhalesine ilişkin şartname bedelinin ihaleye katılımı ve rekabeti engelleyecek şekilde yüksek belirlendiği incelenmiştir.

Şartname bedelinin, basım maliyetini aşmayacak ve rekabeti engellemeyecek bir şekilde belirlenmesi sağlanmalı, aksi halde ihalede rekabet ilkelerinin ihlal edilmesi nedeniyle ilgililerin hukuki ve cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

158 - 1.075.000,00-TL muhammen bedel üzerinden 11.04.2018 tarihinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 36 ncı maddesine göre kapalı teklif usulü ile ihalesi yapılacak olan Maden Suyu Şişeleme Tesisinin kiraya verilmesine yönelik ihale ilanının, Alaşehir 5 Eylül Gazetesinin 27.03.2018

tarih ve 5143 sayılı nüshasında yayınlandığı, ancak ihalenin ilanda yapılan bir hata nedeniyle iptal edildiğinin belirtildiği ve ihalenin iptaline ilişkin gazete ilanına rastlanılmadığı, ayrıca ilanda ne tür bir hata yapıldığının kayıtlara geçirilmediği, ardından 1.025.000,00-TL muhammen bedel üzerinden 18.04.2018 tarihinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45 inci maddesine açık teklif usulü ile gerçekleştirilen ihaleye ait ilanın; 06.04.2018 tarih ve 5152 sayılı, 12.04.2018 tarih ve 5157 sayılı Alaşehir 5 Eylül Gazetesi ile 07.04.2018 tarih ve 3937 sayılı Sözcü Gazetesinde yayınlandığı, iptal edilen ihaledeki ilan metni ile gerçekleşen ihaledeki ilan metninde farklı hükümler yer aldığı incelenmiştir.

İhalelerde, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 2 inci maddesinde yer verilen; ihtiyaçların en iyi şekilde, uygun şartlarla ve zamanında karşılanması ve ihalede açıklık ve rekabetin sağlanmasının esas olduğu hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

159 – Bazı kiralama ihalelerinde; ihaleye katılacaklarda aranacak şartlarla ilgili düzenlemelerde, ihale ilanı ile şartname hükümlerinin birbiriyle uyumlu olmadığı incelenmiştir.

18.04.2018 tarihinde gerçekleştirilen Maden Suyu Şişeleme Tesisinin Kiraya Verilmesi İhalesine ait ihale ilanının gerçek kişiler başlığının A bölümünün 3 üncü maddesinde, ihaleye katılacak olan gerçek kişilerin şartnamenin satın alındığına dair belgeyi ibraz etmeleri gerektiği belirtilmiş iken, ihale şartnamesinde buna ilişkin hüküm yer almaması konuya örnektir.

İhale şartnameleri ile ilanların, birebiriyle uyumlu ve mevzuat hükümlerine uygun düzenlenmiş olması gerektiği bilinerek, ihale evraklarının tereddüde mahal bırakmayacak şekilde düzenlenmesi sağlanmalıdır.

160 – 30.11.2016 tarih ve 659 sayılı encümen kararı ile Belediye imar planı sınırları içerisinde park, yeşil alan, kaldırım üstü ve yol boşluklarında bulunan 39 adet büfe, dükkân, wc, çay ocağı, kantar, restoran, sergi yeri gibi benzer işyerlerinin ihalesiz olarak, işgal ücreti adı altında bir ücret almak suretiyle kullanımına müsaade edildiği ve her yıl ücretinin belirli bir oranda artırılarak yıllar öncesinden buyana bu şekilde işlem yapıldığı incelenmiştir.

Belediye taşınır ve taşınmaz mallarının satış, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi işlemlerinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre ihale yapılmak suretiyle gerçekleştirileceği bilinmeli ve hatalı uygulamaya meydan verilmemelidir.

161 - Belediye encümen kararı ile ihale usulü ile ihale gün ve saatinin belirlendiği incelenmiştir.

20.11.2016 tarih ve 660 sayılı encümen kararı örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 34 üncü maddesinde, belediye encümeninin görev ve yetkileri sayılmış olup, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 11 inci maddesinde de; "İhalesi yapılacak her iş için bir onay belgesi hazırlanacağı, onay belgesinde, ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı, varsa proje numarası, tahmin edilen bedeli, kullanılabilir ödenek tutarı, avans ve fiyat farkı verilecekse şartları, ihalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarının belirtileceği açıklanmıştır. Bu mevzuat hükümlerine göre, belediye encümeninin ihale usulü ile ihale gün ve saatinin belirleme görevinin olmadığı bilinmeli ve buna göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

162 – Belediyeye ait konutlar ihaleye çıkarılmayıp, konutları kullananlardan ecrimsiil alındığı, ayrıca konutların nasıl tahsis edildiği/kullandırıldığının da bilinmediği incelenmiştir.

Killik Mahallesi 227 ada, 3 parselde kayıtlı bulunan 2 katlı binanın 1. Kat 3 nolu meskeni 31.01.2017 tarihinden 26.02.2019 tarihine kadar işgal eden Yüksel Yılmaz KARAMUSAOĞLU için belediye encümeninin 27.02.2019 tarih ve 48 sayılı kararı ile aylık 190.00-TL'den toplam 4.724,67-TL ecrimisil uygulanmasına karar verilmiş olması konuya örnektir.

Belediyeye ait konutların personele tahsisinde ve kiralarının tahsilinde, Kamu Konutları Kanunu ve Kamu Konutları Yönetmeliği hükümlerine göre işlem yapılmalı, tahsise uygun olmayan konutlar ise, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre ihaleye çıkarılarak kiraya verilmelidir.

163 - Mülkiyeti belediye ait tarla ve arsaların satışlarıyla ilgili olarak muhammen bedel tespitinde, taşınmaz üzerinde bulunan muhdesat ve ekim yapılan ürünlerin çeşitlerine göre (asma, zeytin, pamuk, mısır, yulaf, buğday v.b.) dekar başına ortalama kaç kilogram ürün alındığı, taşınmaz üzerinde bulunan mahsullerin satış fiyatının ve arazilerin üzerinden alınacak ürün türlerine göre geçerli giderlerin dikkate alınmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 9 uncu maddesi hükmüne göre gerçekleştirilecek muhammen bedel tespitinde, gayrimenkulün tüm getirilerinin dikkate alınması ihmal edilmemelidir.

164 – 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 9 uncu maddesi hükümlerine göre muhammen bedel tespit edilerek ihaleye çıkarılan gayrimenkuller, ihaleye katılacak olan isteklilerin muhammen bedelinin yüksek olduğunu beyan etmeleri üzerine, belediye encümenince hiçbir araştırma ve tespit yapılmaksızın, anılan gayrimenkullerin muhammen bedelinin düşürülerek ihalelerin gerçekleştirildiği incelenmiştir.

Soğuksu Mahallesi 324 ada, 9 parseldeki taşınmaz üzerinde bulunan 3 nolu 115 m2 yüzölçümüne sahip işyerinin muhammen bedelinin, kıymet takdir komisyonu kararı ile aylık 270,00-TL olarak belirlendiği ancak istekli olabilecek gerçek veya tüzel kişilerin başvurusu üzerine belediye encümeninin 11.01.2018 tarih ve 26 sayılı kararı ile anılan iş yerinin aylık muhammen bedelinin 200,00-TL'ye düşürülerek ihalenin gerçekleştirilmiş olması konuya örnektir.

Yine aynı şekilde 11.01.2018 tarih ve 25 sayılı encümen kararı da aynı niteliktedir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun "Tahmin Edilen Bedelin Tespiti" başlığını taşıyan 9. maddesinde; "Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir. Ancak, yapım işlerinde bu işler için kanunların verdiği yetkiye dayanılarak ilgili dairelerce tespit edilmiş birim fiyatları varsa, bunlar uygulanır." Hükmü yer aldığından, bundan böyle Kanun hükmüne riayet edilmelidir.

165 - İhale karar tutanağında katılımcıya ait adres bilgisine yer verilmediği görülmüştür.

28.12.2016 tarih ve kiralama işleminin onaylanmasına dair encümen kararında, katılımcı Ali AYYILDIZ'a ait adres bilgisine yer verilmemiş olması konuya örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 30 uncu maddesinde, "İhale komisyonlarınca alınan kararlar, komisyon başkan ve üyelerinin adları, soyadları ve esas görevleri belirtilerek imzalanır. Kararlarda isteklilerin isimleri, adresleri, teklif ettikleri bedeller, ihalenin hangi tarihte ve hangi istekli üzerine hangi gerekçelerle yapıldığı, ihale yapılmamış ise nedenleri belirtilir." Hükmüne yer verilmiştir. Bundan sonraki ihalelerde katılımcılara ilişkin bilgilerin eksiksiz şekilde karar tutanaklarına yansıtılması sağlanmalıdır.

DENETİM RAPORLARI:

Dış Denetim Raporları:

166 – Alaşehir belediyesinin denetime tabi yıllara ilişkin gelir ve gider hesaplarının, Sayıştay Başkanlığınca incelemeye tabi tutulmadığı beyan edilmiştir.

İç denetim raporları:

167 - Belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin her yıl belediye meclisince Ocak ayında oluşturulan denetim komisyonu tarafından denetlendiği, ancak denetimin yüzeysel kaldığı, mevzuata aykırı yapılan iş ve işlemlere yönelik ilgili mercilere sunulmuş bir rapor ve kayda da rastlanılmadığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Denetim Komisyonu" başlığını taşıyan 25. maddesinin son fıkrasında, belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin

denetimi sonucunda, konusu suç teşkil eden hususlarla ilgili olarak meclis başkanlığı tarafından yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulacağı belirtilmektedir.

Dolayısıyla, belediye gelir ve giderlerinin her yıl düzenli olarak mevzuat hükümlerinin gerektirdiği şekilde denetlenmesi, şayet denetimler sonucunda, konusu suç teşkil eden hususlara rastlanılır ise, yetkili mercilere suç duyurusunda bulunulması ihmal edilmemeli, aksi halde ilgililerin hukuki ve cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

GİDER OLUŞTURAN İŞLEMLER:

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

168 - Denetime tabi dönem içerisinde Alaşehir Belediye Başkanlığınca gerçekleştirilen ihalelerin dökümü aşağıya çıkarılmıştır. *(İptal edilen ihaleler dahil)*

Yılı	İhale Türü					
	Mal Alımı	Hizmet Alımı	Yapım İşi	Danışmanlık Hizmet Alımı	İstisna Kapsamında Yapılan İşler	Toplam
12.07.2016 - 31.12.2016	2	4	-	-	-	6
2017	4	1	-	-	-	5
2018	7	-	-	-	-	7
01.01.2019 - 19.08.2019	1	-	1	-	-	2
Toplam	14	5	1	-	-	20

İhale Türü	İhale Usulü						
	3.Md.	19. Md.	20. Md.	21/a	21/b	21/f	Toplam
Mal	-	13	-	-	-	1	14
Hizmet	-	3	-	-	2	-	5
Yapım	-	1	-	-	-	-	1
Danışmanlık	-	-	-	-	-	-	-
Toplam	-	17	-	-	2	1	20

Alaşehir Belediyesinin 12.07.2016 - 19.08.2019 tarihleri arasında gerçekleştirdiği ihale bilgileri, EKAP ve Kamu Satın Alma Platformundan temin edilmiş ve belediye görevlilerince tarafıma sunulan ihale listeleri ile karşılaştırılarak mutabık olduğu görülmüştür.

İncelemeye tabi tutulan ihale işlem dosyalarında, *(İptal edilen ihaleler de dahil)* görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

Önceki denetim döneminde (Yaklaşık 3 yıl) 205 adet ihale gerçekleştirilmiş iken, bu denetim döneminde (Yaklaşık 3 yıl) sadece 20 ihale gerçekleştirilmiş olduğu ve bu ihalelerden 7 tanesinin iptal edildiği, 13 ihalenin ise sözleşmeye bağlandığı anlaşılmıştır.

Sözkonusu 13 ihaleden başka, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre gerçekleştirilmiş herhangi bir ihalenin bulunmadığı, bütün mal ve hizmet alımı ile yapım işlerinin doğrudan temin yöntemiyle karşılandığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 2. maddesinin a bendi uyarınca "belediyeler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, birlikler, tüzel kişiler mal ve hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerini bu kanun hükümleri doğrultusunda yürütmek zorundadır."

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 68. maddesinin a bendinde, "Bu Kanun kapsamında yer alan işlerin (mal ve hizmet alımları ile yapım işleri) ihalelerinde 08.09.1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz." hükmüne yer verilmiştir. Aynı kanunun 69. maddesinde; "Bu kanunun 53. maddesi ile geçici 1. ve geçici 5. maddeleri yayımı tarihinde, diğer maddeleri ise 01.01.2003 tarihinde yürürlüğe girer." hükümlerine yer verilmiştir.

4734 sayılı Kanunun 18. maddesi uyarınca; idarelerce mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinde; Açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü, pazarlık usulü olmak üzere 3 ihale usulü öngörülmüş ve aynı Kanununun 22. maddesinde yer alan şartların oluşması halinde de mal ve hizmet alımı ile yapım işlerinin doğrudan temin edilebileceği,

Hükme bağlanmıştır.

4734 sayılı Kanunun 5. maddesinde "Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir" denilmekle beraber diğer ihale usullerinin de kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabileceği hükmüne yer vermiştir.

Yine Kanunun 5. maddesinde; "İdarelerin, Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde, saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarda ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu oldukları, aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işlerinin bir arada ihale edilemeyeceği, eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin kısımlara bölünemeyeceği, ödeneği bulunmayan hiç bir iş için ihaleye çıkılamayacağı, ilgili mevzuatı gereğince ÇED raporu gerekli olan işlerde ihaleye çıkılabilmesi için ÇED olumlu belgesinin alınmış olmasının zorunlu olduğu"

Temel ilkeler olarak benimsenmiştir.

4734 sayılı Kanunun 21. maddesinin (f) bendinde; "İdarelerin 2019 yılı için 301.228,00-TL'ye kadar olan mamul mal, malzeme veya hizmet alımlarının ilan yapılması zorunlu olmadan en az üç istekli davet edilerek, pazarlık usulüyle ihale edilebileceği, bu usulle yapılan mal alımlarında malın sözleşme yapma süresi içerisinde teslimi halinde sözleşme yapılması ve kesin teminat alınmasının zorunlu olmadığı, hususlarına yer verilmiştir.

4734 sayılı Kanunun 22. maddesinde;

a) İhtiyacın sadece gerçek veya tüzel tek kişi tarafından karşılanabileceğinin tespit edilmesi,

b) Sadece gerçek veya tüzel tek kişinin ihtiyaç ile ilgili özel bir hakka sahip olması,

c) Mevcut mal, ekipman, teknoloji veya hizmetlerle uyumun ve standardizasyonun sağlanması için zorunlu olan mal ve hizmetlerin, asıl sözleşmeye dayalı olarak düzenlenecek ve toplam süreleri üç yılı geçmeyecek sözleşmelerle ilk alım yapılan gerçek veya tüzel kişiden alınması,

d) Büyükşehir belediyesi sınırlarında kalan idarelerin 2019 yılı 90.358,00-TL'yi aşmayan ihtiyaçları ile temsil ağırlama faaliyetleri kapsamında yapılacak konaklama, seyahat ve iaşeye ilişkin alımlar,

e) İdarelerin ihtiyacına uygun taşınmaz mal alımı veya kiralanması,

f) Özelliğinden dolayı stoklama imkanı bulunmayan ve acil durumlarda kullanılacak olan ilaç, tıbbi sarf malzemeleri ile test ve tetkik sarf malzemesi alımları,

g) Milletlerarası tahkim yoluyla çözülmesi öngörülen uyuşmazlıklarla ilgili davalarda, Kanun kapsamındaki idareleri temsil ve savunmak üzere Türk veya yabancı uyruklu avukatlardan. ya da avukatlık ortaklıklarından yapılacak hizmet alımları,

Hallerinde ihtiyaçların ilan yapılmaksızın ve teminat alınmaksızın doğrudan temini yoluna başvurulabileceği,

Hususlarına yer verilmiştir.

Öte yandan; 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62. maddesinin (ı) bendi uyarınca; Bu Kanunun 21. ve 22. maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10'unu Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadıkça aşamayacağı hükme bağlanmıştır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu uygulamasında, Kanunun temel ilkelerine uyulması, mal alımlarında, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği, hizmet alımlarında, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği, yapım işlerinde Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği, Danışmanlık hizmet alımlarında, Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda hareket edilmesi, ayrıca kanunun uygulamasını yönlendirmekle görevli Kamu İhale Kurumu tebliğlerinin, Kurul kararlarının ve

Bakanlar Kurulu Kararlarının gerek resmi gazeteden ve gerekse www.kik.gov.tr elektronik posta adresinden takip edilerek, Kanun uygulamasının doğru yapılmasının sağlanması için azami gayretin gösterilmesi sağlanmalıdır.

İhalelerle İlgili Genel İşlemler:

169 - İhale doküman bedelinin tespitine yönelik herhangi bir kayda rastlanılmamıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununu 28 inci maddesinde; ihale ve ön yeterlik dokümanı idarede bedelsiz görülebilir. Ancak, ön yeterlik veya ihaleye katılmak isteyen isteklilerin bu dokümanı satın almaları zorunludur. Doküman bedeli, basım maliyetini aşmayacak ve rekabeti engellemeyecek şekilde idarelerce tespit edilir." Hükmü yer aldığından, ihale doküman bedelin tespitine yönelik belgelerin ihale dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

170 - İhale komisyonunun, ihale yetkilisi yerine, başka bir birim tarafından belirlendiği incelenmiştir.

Fen İşleri Müdürlüğü hizmetlerinde kullanılmak üzere alımı planlanan 2017/53150 kayıt numaralı Hazır Beton Alımına ilişkin ihale komisyonunun 13.04.2018 tarih ve 4858 sayılı yazı ile Özel Kalem müdürü tarafından oluşturulmuş olması diğer uygulamalar arasında örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 6 ıncı maddesinde ihale komisyonunun; ihale yetkilisince tespit edileceği belirtilmiş olduğundan, Kanun hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

171 - İhale konusu iş veya benzer işe ilişkin olmayan işleri de kapsayan iş deneyim belgelerinin tamamı dikkate alınarak değerlendirme yapılmakta olduğu incelenmiştir.

Kamu İhale Kanunu uygulama yönetmeliklerinde; İş deneyimini gösteren belgelerde yer almakla birlikte ihale konusu iş veya benzer işe ilişkin olmayan işlerin tutarları, iş deneyim tutarının belirlenmesinde değerlendirmeye alınmayacağı belirtilmiş olduğundan bundan böyle, bu hususa dikkat edilmelidir.

172 - İhale işlem dosyalarının karmaşık olduğu, kimi belgelerin dosyasında bulunmadığı, kimi belgelerin de, olması gereken yerde değil, başka yere konulduğu incelenmiştir.

Kamu İhale Kanununun 7. maddesindeki; "İhalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilan metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgeler bulunur." Hükmüne uygun olarak ihale dosyasının işlem sırasına göre tanzim edilmesi sağlanmalıdır.

173 - Zorunlu Mali (Trafik) Sorumluluk Sigortası Hizmet alımlarının ihalesiz olarak doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirildiği incelenmiş olup, yıllar itibarıyla Zorunlu Mali (Trafik) Sorumluluk Sigortası ödemeleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Ödeme Emri Tarih ve No'su	Ödeme Yapılan İlgilisi	Ödeme Tutarı (KDV dâhil)	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
22.07.2016 / 2445	Doğan Çakın	35.976,58 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
29.08.2016 / 3156	Doğan Çakın	21.823,70 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
27.09.2016 / 3510	Doğan Çakın	10.059,09 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
27.09.2016 / 3511	Doğan Çakın	50.265,26 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
17.10.2016 / 3797	Doğan Çakın	50.257,49 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
22.11.2016 / 4468	Doğan Çakın	50.062,97 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
16.12.2016 / 4920	Doğan Çakın	52.336,39 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
30.12.2016 / 5159	Doğan Çakın	23.410,82 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
02.03.2017 / 673	Doğan Çakın	17.727,76 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
17.03.2017 / 857	Doğan Çakın	21.305,70 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
26.04.2017 / 1318	Doğan Çakın	19.868,99 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
26.04.2017 / 1319	Doğan Çakın	11.999,82 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici

26.05.2017 / 1674	Doğan Çakın	19.339,21 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
20.06.2017 / 2007-2	Doğan Çakın	19.037,06 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
13.07.2017 / 2316	Doğan Çakın	24.141,67 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
13.07.2017 / 2317	Doğan Çakın	24.406,16 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
16.08.2017 / 2725	Doğan Çakın	28.367,91 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
14.09.2017 / 3049	Doğan Çakın	40.430,87 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
28.09.2017 / 3181	Doğan Çakın	40.037,49 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
11.10.2017 / 3042	Doğan Çakın	40.445,07 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
19.10.2017 / 3463	Doğan Çakın	39.499,92 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
16.11.2017 / 3732	Doğan Çakın	53.245,51 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
15.12.2017 / 4148	Doğan Çakın	40.225,04 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
29.12.2017 / 4455	Doğan Çakın	50.763,69 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
29.12.2017 / 4456	Doğan Çakın	53.139,76 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
23.02.2018 / 540	Doğan Çakın	13.211,28 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
08.03.2018 / 674	Doğan Çakın	16.796,85 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
08.03.2018 / 675	Doğan Çakın	20.868,57 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
10.04.2018 / 1048	Doğan Çakın	22.790,41 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
13.04.2018 / 1120	Doğan Çakın	17.026,93 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
16.04.2018 / 1161	Doğan Çakın	25.129,55 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
11.06.2018 / 1860	Doğan Çakın	27.804,63 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
04.07.2018 / 2278	Doğan Çakın	53.122,10 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
16.08.2018 / 3004	Doğan Çakın	56.422,44 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
07.09.2018 / 3228	Doğan Çakın	32.372,00 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
25.09.2018 / 3492	Doğan Çakın	53.622,99 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
12.10.2018 / 3763	Doğan Çakın	60.074,87 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
31.10.2018 / 4043	Doğan Çakın	61.792,41 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
13.12.2018 / 4914	Doğan Çakın	39.700,97 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
13.12.2018 / 4915	Doğan Çakın	39.742,61 TL	Ramazan Tarım-Emin Dikici
28.12.2018 / 5352	Doğan Çakın	50.804,31 TL	Ramazan Tarım- Hasan Bayrak
28.12.2018 / 5353	Doğan Çakın	50.779,88 TL	Ramazan Tarım- Hasan Bayrak
31.12.2018 / 5536	Doğan Çakın	52.006,45 TL	Ramazan Tarım- Hasan Bayrak
31.12.2018 / 5537	Doğan Çakın	51.579,46 TL	Ramazan Tarım- Hasan Bayrak
02.04.2019 / 1479	Doğan Çakın	17.886,14 TL	Ramazan Tarım- Hasan Bayrak
	TOPLAM	**1.601.708,78 TL**	

4734 sayılı Kanunun "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde, "Hizmet: Bakım ve onarım, taşıma, haberleşme, sigorta, araştırma ve geliştirme, muhasebe, piyasa araştırması ve anket, danışmanlık, mimarlık ve mühendislik, tanıtım, basım ve yayım, temizlik, yemek hazırlama ve dağıtım, toplantı, organizasyon, sergileme, koruma ve güvenlik, mesleki eğitim, fotoğraf, film, fikri ve güzel sanat, bilgisayar sistemlerine yönelik hizmetler ile yazılım hizmetlerini, taşınır ve taşınmaz mal ve hakların kiralanmasını ve benzeri diğer hizmetler" şeklinde tanımlanmıştır.

Dolayısıyla, sigorta hizmetleri, 4734 sayılı Kanunun 4 üncü maddesindeki hizmetler kapsamında yer aldığından, anılan Kanuna göre ihale edilmesi gerekmektedir. Bundan böyle, zorunlu mali (trafik) sorumluluk sigortası hizmetlerinin ihale usulüyle satın alınması, aksi halde ilgililerin hukuki ve mali sorumlulukla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

174 – Alaşehir belediyesince gerçekleştirilen ihalelerde, teminat mektupları dışındaki teminatların Alaşehir Belediyesi Tahsilat Şefliği'ne yatırılmasının zorunlu olduğuna ilişkin düzenleme yapıldığı incelenmiştir.

Genel uygulamaya 02.11.2018 tarihinde gerçekleştirilen 2018/475056 kayık numaralı ihaleye ait idari şartnamenin 28.2. maddesi örnektir.

Teminat mektupları dışındaki teminatların, belediyenin banka hesaplarına yatırılarak, buna ilişkin makbuzun teklif kapsamında sunulması durumunda, anılan isteklinin teklifinin reddinin yasal

olarak mümkün olamayacağı dikkate alınarak, nakit teminat mektuplarının sadece belediye tahsilat şefliğine yatırılmasını zorunlu kılan söz konusu düzenlemelerden kaçınılmalıdır.

Hizmet Alımı İhaleleri :

175 – 13.07.2016 tarihinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21/b maddesine göre gerçekleştirilen 2016/260144 kayıt numaralı Çöplerin Toplanması, Taşınması, Cadde ve Sokakların Süpürülmesi Hizmet Alımı ihalesi için isteklilerden TS 13111 İşyerleri - Kent Temizliği Hizmet Yeterlilik Belgesi istenmiş, ancak 12.07.2016 tarihinde düzenlenen zeyilname ile bu belgenin istenmemesine karar verilerek ihale tarihi 10 gün sonrasına ertelenmiştir. Ayrıca, 4 aylık (120 gün) süreyle ihaleye çıkarılan söz konusu hizmet alımı ihalesinde, tekliflerin geçerlilik süresinin 180 gün olarak belirlendiği görülmüştür. Bu düzenlemeler neticesinde ihaleye iki isteklinin teklif sunduğu incelenmiş olup, ihaleyi üstlenen Marmara Bilişim Temizlik Ltd.Şti. 2.501.460,00-TL fiyat teklifinde bulunduğu, Sinerji Katı Atık Yönetim Temizlik Ltd.Şti. ise 2.392.316,00-TL fiyat teklifinde bulunduğu, ancak Sinerji Katı Atık Yönetim Temizlik Ltd.Şti.'nin teklif geçerlilik süresinin 180 + 30 günden az olması nedeniyle teklifinin değerlendirmeye alınmadığı tespit edilmiştir.

Hizmet süresi 4 ay olan söz konusu ihale için neden 180 günlük teklif geçerlilik süresi belirlendiği hususu ile Kent Temizliği Hizmet Yeterlilik Belgesi istenmesinden neden vazgeçildiği hususunda, belediye görevlilerinden bilgi talep edilmiş olup, belediye görevlileri sözlü beyanlarında, ihalelerde teklif geçerlilik sürelerinin genellikle 180 gün olarak belirlediklerini beyan etmişlerdir. Ancak, yine 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21/b maddesine göre 10.08.2016 tarihinde gerçekleştirilen 4 ay süreyle personel çalıştırılmasına ait 2016/312780 kayıt numaralı hizmet alımı ihalesinde, tekliflerin geçerlilik süresinin 60 gün olarak belirlendiği görülmüştür. Diğer yandan, Kent Temizliği Hizmet Yeterlilik Belgesinin rekabet ortamı oluşması için istenmediği beyan edilmiş ise de, ihalenin pazarlıkla ve 2 isteklinin katılımıyla gerçekleştirilmiş olması, bu iki istekliden birinin belgesinin eksik olması nedeniyle teklifinin değerlendirme dışı kalması nedeniyle bu açıklamanın da gerçekçi olmadığını ortaya koymaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Temel ilkeler" başlıklı 5 inci maddesinde; *"İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur...."* hükmü yer almaktadır. Bu nedenle; ihale dokümanlarının saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi ve güvenirliği sağlayacak şekilde hazırlanmalı ve idare menfaati her zaman ön planda tutulmalıdır.

176 – 11.11.2016 tarihinde gerçekleştirilen 2016/398371 kayıt numaralı Çöplerin Toplanması, Taşınması Cadde ve Sokakların Süpürülmesi Hizmet Alım İşi" ihalesine ait idari şartnamenin 25 inci maddesinde;

"Yüklenici bünyesinde çalıştırılacak işçilere; 426 adet kışlık pantolon, 426 adet yazlık pantolon, 426 adet ceket, 426 adet yazlık şapka, 426 adet Kışlık Bere, 426 adet T-Shirt, 426 adet Sweashirt, 426 adet yazlık iş ayakkabısı, 426 adet kışlık iş ayakkabısı, 426 adet yağmurluk, 28.400 adet iş eldiveni, 213 adet çizme, 214 adit yelek, 35.500 adet toz maskesi verileceği belirtilmiş, ayrıca 600 adet faraş, 600 adet süpürge, 300 adet kürek, 300 adet çöp mobil kullanılacak malzeme giderleri olarak yüklenici tarafından karşılanacağı" düzenlenmesi yapılmıştır.

Yine teknik şartnamenin 12.6 ncı maddesinde, kıyafetlerin özelliklerine yer verilmiştir. Hal böyle iken; teklif fiyatı etkileyecek bu giderler için teklif birim fiyat cetvelinde ayrı bir satır açılmadığı görülmüştür.

Söz konusu ihaleyle ilgili yaklaşık maliyet bilgileri aşağıya çıkarılmıştır.

İşçilik ödemeleri toplamı	9.356.658,27-TL, (1.2 ara toplam)
Çalıştırılacak araç gideri	10.452.312,42-TL, (3. ara toplam)
Malzeme gideri	303.300,00-TL, (4. Ara toplam)
Toplam	20.542.495,19-TL,

Kar 4.108.499,04-TL
Genel Toplam 24.650.994,23-TL

Belirtilen maliyetler dikkate alındığında, söz konusu ihale, personel çalıştırılmasına dayalı olmayan bir hizmet alımı ihalesidir.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımlarında teklif fiyata dahil olacak giderler" başlıklı 78.1,78.3, 78.30 uncu maddelerinde; "Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları; ihale konusu işte çalıştırılacak personel sayısının ihale dokümanında belirlendiği, bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı ve yaklaşık maliyetinin en az % 70'lik kısmının asgari işçilik maliyeti ile varsa ayni yemek ve yol giderleri dahil işçilik giderinden oluştuğu hizmetlerdir. ,..., Malzeme dahil yemek hazırlama hizmeti veya malzeme dahil yemek hazırlama ve dağıtım hizmeti ya da makine ve ekipman ile araçlar ve/veya akaryakıtın yüklenici tarafından sağlanacağı çöp toplama ve nakline ilişkin hizmetler ile personel taşıma gibi hizmetler personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı olarak değerlendirilmeyecektir. Ancak, personel çalıştırılmasına dayalı olmayan bir hizmet alımına ilişkin ihale dokümanında haftalık çalışma saatlerinin tamamını idarede geçirecek personel sayısının belirlenmesi hallerde teklif fiyata dahil giderler arasında işçilik giderine yer verilmesi gerekmektedir. ,..., Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde isteklilerin teklif bedelleri varsa yüklenici karı ile aşağıdaki bileşenlerden oluşur" hükmü,

(ç) bendinde, "Sözleşme Giderleri ve Genel Giderler: İhale ve sözleşmeye ilişkin damga vergileri, Kamu İhale Kurumu payı ve noter masrafları gibi sözleşme giderleri ile amortisman, kıdem ve ihbar tazminatları, ihale konusu işte kullanılacak giyim gideri, oryantasyon (ihale konusu işe uyum) eğitimi gideri, 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu uyarınca işyeri hekimliği ve iş güvenliği uzmanı ücreti ile çalışanlara verilecek eğitim gideri, silahlı atış eğitim gideri, özel güvenlik mali sorumluluk sigortası gideri, yaka kartı, önemli bir bileşen olarak değerlendirilmeyen ilaçlama gideri, toplu ulaşım kartı bedeli ve bu nitelikteki genel giderleri karşılamak üzere, birim fiyat teklif cetvelinde yer alan her bir işçilik birim fiyatı üzerinden; işçi sayısı üzerinden teklif alınması idarece uygun görülmeyen iş kalemi/kalemleri için ise çalıştırılacak her bir personelin işçilik maliyeti üzerinden, % 4 oranında hesaplanan sözleşme giderleri ve genel giderler teklif bileşeni olarak kabul edilir." açıklaması,

Yer almaktadır.

Adı geçen Tebliğ'in "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde de; "...79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır." denilmiştir.

Yukarıda yer verilen tebliğ açıklamaları gereğince, ihale konusu işte çalıştırılacak personel sayısının ihale dokümanında belirlendiği, bu personelin çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı ve yaklaşık maliyetinin en az % 70'lik kısmının asgari işçilik maliyeti ile varsa ayni yemek ve yol giderleri dahil işçilik giderinden oluştuğu hizmetlerin personel çalıştırmasına dayalı hizmet alımı niteliğinde kabul edileceği, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde damga vergisi, noter masrafları gibi sözleşme giderleri ile amortisman, kıdem ve ihbar tazminatları, ihale konusu işte kullanılacak giyim gideri gibi giderleri karşılamak üzere işçilik birim fiyatları üzerinden %4 oranında sözleşme giderleri ve genel giderler hesaplanacağı, makine ve ekipman ile araçlar ve/veya akaryakıtın yüklenici tarafından sağlanacağı çöp toplama ve nakline ilişkin hizmetlerin personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı olarak değerlendirilmeyeceği, ancak personel çalıştırılmasına dayalı olmayan bir hizmet alımına ilişkin ihale dokümanında haftalık çalışma saatlerinin tamamını idarede geçirecek personel sayısının belirlenmesi hallerde teklif fiyata dahil giderler arasında işçilik giderine yer verilmesi gerektiği, ayrıca personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarında sözleşme giderleri ve genel giderlerin %4 oranında hesaplanmasının söz konusu olmayacağı ve ilgili mevzuatına göre hesaplanacağı anlaşılmaktadır.

Personel çalıştırmasına dayalı hizmet alımı ihalelerine ilişkin Tebliğ'in 78.1'inci maddesinde yer alan tanım dikkate alınarak yapılan inceleme neticesinde ise işin yaklaşık maliyetinin 24.650.994,23-TL olduğu, ihale konusu işte çalışacak personellere ödenecek işçilik ücretleri ile fazla çalışma ücretlerin toplamının ise, 9.356.658,27-TL olduğu ve yaklaşık maliyetin % 37,96'ine tekabül ettiği, dolayısıyla ihale konusu iş, personel çalıştırmasına dayalı bir iş niteliğinde olmadığı anlaşılmaktadır.

Personel çalıştırmasına dayalı olmayan ihalelerde sözleşme giderleri ve genel giderlerin %4 oranında hesaplanmasının söz konusu olmayacağı, dolayısıyla giyim giderinin ayrı hesaplanması ve birim fiyat teklif cetvelinde ayrı bir satır açılması gerekmektedir.

Bu nedenlerle; bu tür ihalelerde ihale mevzuatı hükümlerine uygun işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

177 – Bazı hizmet alımı ihalelerinde benzer iş tanımının rekabeti engelleyecek şekilde tanımlandığı incelenmiştir.

30.11.2016 tarihinde gerçekleştirilen 2016/446080 kayıt numaralı Alaşehir Sınırları İçinde Revizyon Destek, Büro Personeli, Fen İşleri Park Bahçe İşlerinin Yapılması" ihalesinde, benzer iş tanımının rekabeti engelleyecek şekil de yapıldığı, ayrıca, işin kontrolünde kullanılacak binek aracın vasıflarının çok yüksek belirlendiği görülmüştür.

Söz konusu ihaleye ait idari şartnamenin 7.6. maddesinde benzer iş tanımı; " Personel çalıştırılmasına dayalı Revizyon destek, açık ve kapalı alanların temizliği bir bütün olarak yaptırılması" şeklinde yapılmış olması konuya örnektir.

İhaleye ait teknik şartnamenin 3 üncü maddesi; "Yüklenici bu iş için, 66 vasıfsız işçi, 6 engelli vasıfsız işçi, 19 büro personeli, 87 vasıflı işçi (E ve B sınıfı şoför, Bahçıvan, kaynakçı, marangoz, bordürcü, demirci, boyacı, kalıpçı, sıvacı, fayansçı, inşaat ustası, sıhhi tesisatçı, elektrikçi),12 Operatör(kepçe operatörü) ve iş makinası tamircisi olmak üzere toplam 190 kişi çalışacaktır." şeklinde düzenlenmiştir.

Kar hariç yaklaşık maliyet aşağıda belirtildiği gibi hesaplanmıştır.

İşçilik maliyeti	16.236.134,10-TL
Araç gideri Toplamı	738.445,25-TL
Toplam	16.974.579,35-TL

Bu düzenlemeler dikkate alındığı söz konusu hizmet ihalesi, personel çalıştırmasına dayalı hizmet alımı ihalesi olduğu anlaşılmaktadır.

Benzer iş tanımından da anlaşılacağı üzere, ihaleye katılacak olan isteklilerin iş deneyimini tevsik etmek amacıyla; revizyon destek, açık ve kapalı alanların temizliğinin bir bütün olarak yapılmış olması gerekmektedir.

Bu tanıma göre, sadece açık ve kapalı alanların temizlik hizmetinden dolayı elde edilen iş deneyimine sahip olan isteklilerin bu ihaleye katılması mümkün değildir. Yine, sadece açık alanların temizlik hizmetini gerçekleştirmelerinden dolayı elde edilen iş deneyimine sahip yükleniciler de, belediyenin söz konusu ihalesine katılmaları olanaksızdır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinde "Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri" hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; 4734 sayılı Kanun kapsamında ihale edilen hizmet alımı ihalelerinde, benzer iş tanımının, ihale konusu işi yapabilecek deneyime sahip isteklilerin ihaleye teklif sunmalarına fırsat verecek ve rekabeti sağlayacak nitelikte yapılması gereğine uyulmalıdır.

178 – Bazı hizmet alımı ihalelerinde, muayene ve kabul komisyonu tutanaklarına rastlanılmamıştır.

22.07.2016 tarihinde gerçekleştirilen 2016/260144 kayıt numaralı ihale dosyası konuya örnektir.

Hizmet Alımları Muayene ve Kabul Yönetmeliğinin 5 inci maddesinde; "Muayene ve kabul komisyonları, yetkili makam tarafından, biri başkan olmak üzere en az üç (3) kişiden oluşturulur. İşin önemi ve özelliği dikkate alınarak komisyonun üye sayısı, toplam sayı tek olmak üzere yeteri kadar arttırılabilir. Bu komisyonlarda görevlendirilecek olanların tamamının işin uzmanı olması zorunludur. Ancak, ilgili idarede yeterli sayıda veya işin özelliğine uygun nitelikte uzman personel bulunmaması durumunda, 4734 sayılı Kanuna tabi idarelerden uzman personel görevlendirilebilir." hükmü yer almakta olup, yüklenici tarafından gerçekleştirilen işlerin, muayene ve kabul komisyonu tarafından Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin 44 - 49 uncu maddelerine göre inceleyerek düzenlenecek tutanakların dosyalarında muhafazası sağlanmalıdır.

179 - Denetime tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen; İlçenin genel temizliği ihaleleriyle ilgili olarak sözleşmenin uygulanması sırasında işlerin; iş programına uygun yürütülüp yürütülmediği konusunda kontrol teşkilatınca günlük kontrol yapıldığına ve günlük kayıt tutulduğuna ilişkin belgeler tarafıma ibraz edilememiştir.

Uygulama geneldir.

Hizmet alımları sözleşmesi ile Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin 34 üncü maddesi gereğince "işin sözleşme ve eklerine ve iş programına uygun olarak yapılıp yapılmadığı konusunda kontrol teşkilatınca tutanak tutulması gereğine uygun işlem yapılması ve bu belgelerin ihale işlem dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

180 - Bazı hizmet alımlarında, yüklenicinin iş programına rastlanılmamıştır.

Hizmet İşleri Genel Şartnamesinin 28 inci maddesinde; "Yüklenici, sözleşmenin yürürlüğe girmesi için gerekli olan yasal prosedürlerin tamamlandığının kendisine tebliği ve buna göre işe başlama tarihinden itibaren, sözleşme veya eklerinde belirlenen süre içinde, üstlenilen işler için kontrol teşkilatının öngöreceği formda ve detaylarda ayrıntılı bir iş programı düzenler ve kontrol teşkilatının uygun görüşüne sunar. İş programı, kontrol teşkilatı tarafından talep edildiği takdirde, yüklenicinin işin yürütülmesi için uygulamayı önerdiği metotlar ve düzenlemeler hakkında genel bir açıklamayı da içerecektir." düzenlemesine yer verilmiş olup, bundan böyle sözkonusu hükme göre işlem yapılması, aksi halde ilgililerin hukuki ve cezai sorumlulukla karşı karşıya kalacakları bilinmelidir.

181 - Bazı hizmet alımı ihalelerinde, çalıştırılacak personelin niteliklerine ilişkin düzenlemelere yer verildiği halde, ihale dosyalarında ilgili personellerin bu durumlarını ortaya koyan belgelerine rastlanılmamıştır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 40 ıncı maddesi uyarınca, ihtiyaç duyulması halinde ihale konusu işin ifası sırasında istihdamı öngörülen personelin niteliklerine ilişkin ayrıntılı düzenlemeler ile deneyim süresine ilişkin düzenlemeye teknik şartnamede yer verileceği, teknik şartnamede yapılan personele ilişkin düzenlemede personelin niteliği ve/veya deneyim süresi ile ilgili bazı belgeler istenmiş ise, bu belgelerin sözleşmenin imzalanmasının ardından işe başlanmadan önce yüklenici tarafından idareye sunulması gerektiği bilinmelidir.

Mal Alımı İhaleleri :

182 - Bazı mal alımı ihalelerinde, 4734 sayılı Kamu İhale kanununun 5 nci maddesinde belirtilen ihtiyaçların uygun şartlarla karşılanması ilkesine uygun hareket edilmediği incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5 inci maddesinde, İdarelerin, bu Kanuna göre yapacakları ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu belirtilmiştir. Aynı hüküm Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinde de yer almaktadır.

Öte yandan; İlgili Kanunun 5 inci maddesinde, açık ihale usulü ve belli isteklileri arasında ihale usulünün temel usul olduğu belirtilmiş, diğer usullerin özel hallerde kullanılabileceği açıklanmıştır.

Dolayısıyla, öncelikle ihalelerin herkesin katılımına imkân tanınan açık ihale usulüyle gerçekleştirilmesi ve alımlarda idare menfaatinin gözetilmesinde azami çaba sarf edilmelidir.

183 – Mal alımı ihalelerine ait yaklaşık maliyet tespitlerinin usulüne uygun belirlenmemiş olduğu incelenmiştir.

21.10.2016 tarihinde gerçekleştirilen 2016/378937 kayıt numaralı Kırmataş Agrega ve Plentmisk Malzeme Alımına yönelik olarak yaklaşık maliyet belirlemek üzere işyeri adresleri Ankara'da olan Pompa Eksport Madencilik A.Ş. , Begen İnşaat Taahhüt Tur.San.Tic.Ltd.Şti. ile iş yeri adresi Alaşehir'de olan Öz-Kar İnşaat Nakliye San.Tic.Ltd.Şti.'den fiyat teklifi istenmiştir. Alaşehir İlçesine teslimi öngörülen söz konusu malzemeler için Ankara'da faaliyet gösteren bir firmanın teklifinin, Alaşehir'deki bir firmadan daha düşük olması hayatın olağan akışına ters düşmektedir. Ayrıca, 8.000 ton 0-10mm, 10.000 ton 5-15 mm 20.000 ton 15-25 mm kırmataş, 7.000 ton plentmisk alımıyla ilgili piyasa araştırmasının, sanki hepsinden birer ton alınacakmış gibi teklif alınmış olması da piyasa araştırmasının sağlıklı yapılmadığının bir göstergesidir.

Yine, mal alımlarında yaklaşık maliyet hesabının genellikle 3 firmadan teklif alınmak suretiyle belirlendiği, aynı zamanda bu firmaların ihaleye de teklif verdiği, aynı firmanın yaklaşık maliyet belirlemek için verdiği teklif ile ihalede verdiği teklif arasında büyük fark olduğu, bu husus yaklaşık maliyetin gerçeği yansıtmadığını ortaya koymaktadır.

Örneğin; 14.04.2017 tarihinde gerçekleştirilen 2017/140345 kayıt numaralı 800 ve 400 litrelik Galvanizli Sıcak Daldırma Çöp Konteynırı alımına yönelik yaklaşık maliyet belirlemek için teklif istenilen Uygun Konteynır Sanayi Ticaret ve Limitet Şirketi 1 adet 800 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri için 680,00-TL, 1 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri için 580,00-TL fiyat teklifinde bulunmuş iken; açık ihale usulü ile yapılan söz konusu ihalede aynı firma aynı özellikteki 1 adet 800 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteynerine 550,00-TL, 1 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri için 430,00-TL fiyat vererek ihaleyi üstlenmiş olduğu tespit edilmiştir.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 8 inci maddesinde;

"(1) İdare yaklaşık maliyetin hesaplanmasında; alım konusu malın niteliğini, miktarını, teslim süresini, nakliyesini, sigortasını ve diğer özel şartlarını belirterek KDV hariç fiyat bildirilmesini ister. Ancak, idare, gerçek piyasa fiyatlarını yansıtmayan ve yaklaşık maliyetin hesaplanmasında hatalara sebep olabilecek fiyat bildirimlerini ve proforma faturaları değerlendirmeye almaz.

(2) Yaklaşık maliyetin hesaplanmasında kullanılan her tür bilgi ve belgeye hesap cetveli ekinde yer verilir. Değerlendirmeye alınmayan fiyat bildirimleri ile proforma faturaların değerlendirmeye alınmama gerekçeleri de hesap cetvelinde belirtilir.

(3) İdare, alımın niteliğini ve piyasa koşullarını göz önünde bulundurmak suretiyle, aşağıdaki (a), (b), (c), (ç) ve (d) bentleri çerçevesinde elde ettiği fiyatların birini, birkaçını veya tamamını kullanmak suretiyle yaklaşık maliyeti hesaplar:

a) İdare, alım konusu malın özelliğine göre kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından fiyat isteyerek yaklaşık maliyeti hesaplayabilir.

b) İdare, piyasada alım konusu malı üreten veya pazarlayan gerçek veya tüzel kişilerden de fiyat bildirimi veya proforma fatura isteyerek yaklaşık maliyeti hesaplayabilir.

c) İdare, alım konusu mala ilişkin olarak Bütçe Uygulama Talimatlarında ve/veya Sağlık Uygulama Tebliğlerinde yer alan fiyatları kullanarak yaklaşık maliyeti hesaplayabilir. Bu fiyatlarda KDV veya farklı nitelikte giderler bulunması durumunda bu giderler fiyatlardan indirilerek yaklaşık maliyet hesaplanır.

ç) İdare, alım konusu mal ile ilgili daha önceki dönemlerde alım yapmış ise bu alımlarda ortaya çıkan sözleşme bedelleri, endeks veya Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan ilgili endekslerden uygun olanı kullanmak suretiyle güncelleyerek yaklaşık maliyeti hesaplayabilir. Döviz

ile yapılmış olan alımlarda ise Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası döviz alış kuru veya çapraz kur üzerinden fiyatlar güncellenerek yaklaşık maliyet hesaplanabilir.

d) İdare, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfalarında yayımlanan fiyatları kullanarak yaklaşık maliyeti hesaplayabilir." Düzenlemesi yer almaktadır.

Bundan böyle; mal alımlarında yaklaşık maliyetin hesabının yönetmelik hükümleri göz önüne alınarak idare menfaatine olacak yöntemlerle belirlenmesi, aksi halde ilgililerin idari, mali ve cezai yaptırımlarla karış karşıya kalacakları bilinmelidir.

184 – Daha önce aynı türden mal alımı yapılması sonucunda oluşan fiyat esas alınarak yaklaşık maliyet belirlenmesi ve bu usulün idare menfaatine daha uygun olmasına rağmen, bu usul uygulanmayıp, her seferinde 3 firmadan teklif alınmak suretiyle yaklaşık maliyet belirlendiği ve böylece idare menfaatine aykırı durumun ortaya çıktığı incelenmiştir.

14.04.2017 tarihinde gerçekleştirilen 2017/140345 kayıt numaralı 150 adet 800 litrelik, 100 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri ihalesinde, 1 adet 800 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri 550,00-TL'den, 1 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri ise 430,00-TL'den alınmış olduğu halde;

13.04.2018 tarihinde gerçekleştirilen 2018/143440 kayıt numaralı 150 adet 800 litrelik, 100 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri ihalesinde; 1 adet 800 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri için 737,00-TL, 1 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri için ise 630,67-TL, yaklaşık maliyet belirlenmiş olduğu incelenmiştir.

Bu yaklaşık maliyet üzerinden yapılan ihale sonucunda da; 1 adet 800 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri 700,00-TL, 1 adet 400 litrelik galvanizli sıcak daldırma çöp konteyneri ise 600,00-TL bedelle satın alınmıştır.

Bu gibi durumlarda, yaklaşık maliyetin hesabının, Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin 3 üncü fıkrasının (ç) bendinde belirtilen hüküm doğrultusunda tespit edilmesi iradenin yararına olacağı değerlendirilmiş olup, yönetmeliğin bu hükmünün uygulanması sağlanmalıdır.

185 - Mal alımlarına ilişkin yaklaşık maliyet hesabının fiyat araştırması yapılarak tespit edilmiş olduğu, ancak belediye başkanlığınca firmalara yazılan yazıların, fiyatı etkileyebilecek hiçbir unsuru içermediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 7 nci maddesinde; İdarelerce ihtiyaç duyulan malların en uygun fiyatla temin edilebilmesi, tedarik edilecek malın bedelinin doğru tahmin edilmesindeki isabet derecesine bağlıdır. Bu nedenle idareler maliyet tespiti yaparken aşağıdaki hususlara uyarlar:

İdareler, yaklaşık maliyeti tespit ederken geniş kapsamlı araştırma yaparlar. Tedarik edilecek malın özelliğine göre valilik, belediye, ticaret odası, sanayi odası, meslek odaları, üretim ve satış yapan kamu kurum ve kuruluşları ile borsa ve özel sektör kuruluşlarından fiyat isteyebilecekleri gibi, piyasada ihale konusu malı üreten veya pazarlayan gerçek veya tüzel kişilerden de proforma fatura isteyebilirler. Bu durumda yazılarda fiyatı etkileyebilecek;

- Malın cinsi, sınıfı, miktarı,
- Teslim süresi,
- Teslim edilecek parti miktarları,
- Nakliye,
- Sigorta,
- Diğer özel şartlar,

gibi unsurlar belirtilir. Ayrıca, varsa uyulması gereken standart ile kısa teknik özelliklerin belirtilmesi veya teknik şartnamenin eklenmesi suretiyle katma değer vergisi hariç olmak üzere fiyat bildirilmesi istenir. Bu araştırmaların sonucunda idarelerce elde edilen bilgi ve belgeler topluca değerlendirilerek, en doğru maliyet tespiti yapılır. Ancak idareler, gerçek piyasa fiyatlarını

yansıtmayan ve yaklaşık maliyetin hesaplanmasında sapmalara sebep olabilecek fiyat bildirimleri ile proforma faturaları değerlendirmeye almazlar." hükmüne yer verilmiştir. Bundan böyle; yeni yönetmelik hükümlerinde yapılan açıklamalara göre uygulama yapılması sağlanmalıdır.

186 - Mal alımı ihale dosyalarında, alınacak malın neden gerekli olduğu ve nerede kullanılacağı hususlarını içeren bir talep yazısının genellikle olmadığı incelenmiştir.

İhtiyaç duyulan malın neden gerekli olduğu ve nerede kullanılacağına ilişkin ilgili birim amirleri tarafından talep yazısı yazılması ve bunun ihale işlem dosyasına konulması sağlanmalıdır.

187 – Birden çok mal kaleminin birlikte alındığı ve kısmi teklifle alınması uygun olabilecek mal alımı ihalelerinde, ihalelerin kısmi teklife açık olmadığı incelenmiştir.

02.11.2018 tarihinde gerçekleştirilen 2018/475056 kayıt numaralı Kilitli Parke Taşı, Demir Donatılı Menfez, Demir Donatılı Muflu Büz ve Bordür taşı alımı ihalesi konuya örnektir.

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin tanımlar başlığını taşıyan 3 üncü maddesinin (f) bendinde; "Kısmi teklif: Birim fiyat üzerinden teklif alınan ihalelerde; alımın birden fazla kalemden oluşması halinde, alımın niteliğine uygun olarak belirlenen bir veya birden fazla kısmına; ihale konusu alımın tek bir mala ilişkin olması durumunda ise aynı malın miktarlar itibarıyla belirlenen bir veya birden fazla kısmına verilen teklifi" ifade ettiği belirtilmiştir.

Bu nedenle; alımın birden fazla kalemden oluşması halinde, ihalenin kısmi teklife açık olarak gerçekleştirilmesi tavsiyeye değer görülmüştür.

Doğrudan Temin Yöntemiyle Gerçekleştirilen Alımlar:

188 – Denetime tabi dönem içerisinde doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin dökümü aşağıdaki tabloda gösterilmiş olup, bütçeye konulan ödenek oranı %10' unu geçtiği halde, alımların doğrudan temin usulü ile gerçekleştirilmesine devam edildiği incelenmiştir.

Yılı	Doğrudan Temin Türü					
	Mal Alımı	Hizmet Alımı	Yapım İşi	Danışmanlık Hizmet Alımı	Diğer	Toplam (TL)
12.07.2016 - 31.12.2016	1.995.225,17	1.451.463,25	-	17.954,89	-	3.464.643,31
2017	3.501.655,17	2.843.791,58	66.897.50	176.473,28	-	6.588.817,53
2018	5.603.230,10	4.687.594,48	559.596,45	39.977,25	-	10.890.398,28
01.01.2019 - 19.08.2019	2.814.105,37	3.730.427,92	699.688,78	31.914,84	-	7.276.136,91
Toplam (TL)	13.914.215,81	12.713.277,23	1.326.182,73	266.320,26	--	28.219.996,03

İhale Türü	Doğrudan Temin Usulü							
	22/a	22/b	22/c	22/d	22/e	22/f	22/g	22/h
Mal	3	-	-	1498	1	-	-	-
Hizmet	4	-	-	1568	-	-	-	-
Yapım	-	-	-	31	-	-	-	-
Danışmanlık	-	-	-	33	-	-	-	-
Toplam (Adet)	7	-	-	3220	1	-	-	-

Alaşehir Belediyesinin 2018 yılında kesinleşen 65.126.212,77-TL olan gelirinin 10.890.398,28-TL'sinin yani % 17 sinin doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen alımlarda kullanıldığı görülmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62. Maddesinin (1) bendinde; (değişik 4964/ 38 md.) Bu Kanunun 21 ve 22 nci maddelerindeki parasal limitler dâhilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10' unu Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadıkça aşamaz" denildiğinden Kanun hükmüne riayet edilmelidir.

189 - Doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin piyasa araştırma raporlarının incelenmesi sonucunda, gerçekçi bir fiyat araştırması yapılmadığı kanaatine varılmıştır.

Mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilecek olan alımlarla ilgili olarak, yaklaşık maliyet belirlemek üzere, 3 firmadan teklif alındığı, ancak bu tekliflerin gerçeği yansıtmadığı incelenmiştir.

Örneğin;

01.04.2019 tarih ve 1367 yevmiye nolu ödeme emri Aras Promosyon Ltd.Şti.'den 3.000 adet okul seti alımı yapıldığı, bu alımlarla ilgili olarak taşınır istek belgesinde, hangi kırtasiye malzemelerinden kaç adet alınacağı, kalitesinin nasıl olacağı hususlarının belli olmadığı, piyasa araştırması yapılmak üzere 3 firmadan alınan tekliflerde de, hiçbir ayrıntının yer almadığı, sadece Okul Seti (Kırtasiye) kalemi için teklif verildiği, tekliflerin Alaşehir dışında İstanbul, Ankara ve Konya'da faaliyet gösteren işyerlerinden alındığı, tekliflerin belediyeye nasıl ulaştırıldığının belli olmadığı, söz konusu alıma ilişkin Konya'da faaliyet gösteren Aras Promosyon Ltd.Şti. 1 adet kırtasiye setine 30.00-TL, fiyat teklifinde bulunurken, Ankara'da faaliyet gösteren Lilyum On Reklam 30,05-TL, İstanbul'da faaliyet gösteren Hayat Reklam ise 30,06-TL fiyat teklifinde bulunmuşlardır. Yukarıda açıklanan hususlarla birlikte teklifler arasında bir kuruşluk farkın olması durumları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, piyasa araştırmasının ciddiyetten uzak ve gerçeği yansıtmadığını ortaya koymaktadır.

Buna benzer pek çok uygulama mevcuttur.

4734 sayalı Kamu İhale Kanununda, "bu maddeye göre yapılacak alımlarda, ihale komisyonu kurma ve 10 uncu maddede sayılan yeterlik kurallarını arama zorunluluğu bulunmaksızın, ihale yetkilisince görevlendirilecek kişi veya kişiler tarafından piyasada fiyat araştırması yapılarak ihtiyaçlar temin edilir." hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla, ihale yetkilisince kim veya kimler piyasa araştırması yapmak üzere görevlendirilmiş ise; bu kişi veya kişilerin bizzat piyasa araştırması yapması ve tutanakları imzalaması gerektiği bilinerek işlem yapılması sağlanmalıdır.

190 - Gider evraklarının iki nüsha olarak düzenlenmediği incelenmiştir.

Gider evraklarının iki nüsha düzenlenerek denetime hazır bir şekilde saklanması sağlanmalıdır.

191 - Süreklilik gösteren bazı mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin, 4734 sayılı Kanunun 22/d maddesine göre gerçekleştirilmesine devam edildiği incelenmiştir.

Bu tür alımların, 4734 sayılı Kanunun uygulanmasında temel ihale usulü olarak belirlenen Açık İhale Usulünün uygulanması suretiyle gerçekleştirilmesi gerektiği bilinmelidir.

192 – Hatalı tertipten ödeme yapıldığı incelenmiştir.

Belediye voleybol ve futbol takımının oyuncularının konaklama ve seyahat giderlerinin temsil ve tören ağırlama giderlerinden gerçekleştirilmiş olması konuya örnektir.

Harcamaların bütçe tertiplerine uygun yapılması sağlanmalıdır.

Taşınır ve Taşınmaz Mal İşlemleri:

193 - Satın alınan ilk madde ve malzemelerin giriş işlemlerine ilişkin muhasebe kayıtları yapılırken aynı anda tüketilmiş gibi çıkışlarına ilişkin muhasebe kayıtlarının yapılması sonucunda, 2014-2019 yılları arasında devir kaydı ile 2016-2018 yılsonu mizanlarında 150 ilk madde madde ve malzeme hesabının bakiye vermediği incelenmiştir.

01.04.2019 tarih ve 1306 sayılı ödeme emri belgesi ile alımı yapılan 30.000 adet bez torba malzemesinin giriş çıkış kayıtları aynı anda çalışmıştır.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 113'üncü ve devamı maddelerinde 150 İlk Madde ve Malzeme Hesabına kaydedilmesi gereken malların muhasebe kayıtlarına ilişkin esaslar anlatılmıştır. Buna göre, İlk madde ve malzeme hesabında kayıtlı stoklardan kullanılan veya tüketilenlerin stoklar kayıtlardan çıkarılacağı ve stokların miktar ve değerlerinde, kaybolma, çalınma,

yanma, kırılma, bozulma gibi nedenlerle ortaya çıkan eksilmelerin mal sorumlusu ve harcama yetkilisince muhasebe birimine bildirileceği ve muhasebe birimlerince kayıtların güncelleneceği düzenlenmiştir.

Alaşehir Belediyesinde ambar bulunmadığı düşünülerek satın alınan malların satın alma işleminden kullanıcı birime devri yapılırken söz konusu mallara ilişkin birimler arası kurumsal kodlar üzerinden devir işlemi yapılması gerekirken çıkış kaydı yapıldığı görülmüştür. Bu durumda 150 İlk Madde ve Malzeme hesabına yıl içinde yapılan çıkış işlemleri gerçeği yansıtmamakta ve birimlerde kullanılan ve kullanılacak malların alış sırasında çıkış yapılarak hatalı bir uygulamaya neden olunmaktadır.

Ayrıca, satın alınan malların muhasebe kaydına alınması ve çıkış işlemlerinin aynı anda yapılması sonucunda kurumun 2016 yılından 2019 yıllarına kadar devir kaydı ile 2018 yılı sonu mizanında 150 İlk Madde ve Malzeme hesaplarında bakiyenin bulunmadığı görülmüştür.

Yönetmelik hükümlerine göre satın alınan ticari mallar kullanıcı birime devredilirken kurumsal kod değişikliği ile devir işleminin yapılması gerekmekte ve ilk madde ve malzemeler kullanılan ve tüketilenlere ilişkin ilgili harcama birimince muhasebeye bildirilerek muhasebe işlemlerinin yapılması gerekmekte olup mevzuat hükümlerine uygun hareket edilmesi sağlanmalıdır.

194 - Taşınır mallarla ilgili işlemlerin yönetmelik hükmüne uygun yürütülmediği incelenmiştir.

Taşınır Mal Yönetmeliği'nin 10 uncu maddesine göre; ilgili mevzuatı çerçevesinde kabul edilerek teslim alınan taşınırların girişleri ile taşınırların çıkış ve ambarlar arasında devir işlemlerinde, dayanıklı taşınırların niteliklerini değiştiren esaslı onarım ve ilaveler sonucu değer artışlarında, kayıtlara esas olmak üzere Yönetmelik ekindeki 5 örnek numaralı Taşınır İşlem Fişinin,

-Taşınır kayıt ve kontrol yetkilileri arasındaki ambar devir ve teslim alma işlemlerinde Yönetmelik ekindeki 11 örnek numaralı Ambar Devir ve Teslim Tutanağının,

-Taşınırların sayım işlemlerinde Yönetmelik ekindeki 12 örnek numaralı Sayım Tutanağının,

Düzenlenmesi,

Yönetmeliğin 31 inci maddesine göre; taşınırların devir, imha, hurdaya ayırma, satış ve terkini suretiyle kayıtlardan çıkarılmasında 2007/1 sayılı Parasal Sınırlar ve Oranlar Hakkında Genel Tebliğ'in 6'ncı maddesi hükümlerine uyulması,

Yönetmeliğin 36 ncı maddesine göre; taşınırlara taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi tarafından üç grup rakamdan oluşan sicil numarası verilmesi,

Yönetmeliğin 37 nci maddesine göre; taşınırın Bakanlıkça belirlenen düzey detay kodundan sonraki detay kodlarının verilmesinde 2007/1 sayılı Taşınır Kod Listesi Genel Tebliği ile duyurulan detay kodlarına uyulması,

Yönetmeliğin 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine göre; harcama yetkililerinin onayı ile kayıtlardan çıkarılacak taşınırlar için Maliye Bakanlığı tarafından belirlenen parasal sınırlara uyulması,

gerekmektedir.

Dolayısıyla, taşınır mallarla ilgili olarak yönetmelik hükümlerine uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

Ayrıca, Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 'Mal yönetiminde etkililik ve sorumluluk' başlığını taşıyan 48 inci maddesine göre; Kullanılmak üzere taşınır teslim edilen görevlilerin, taşınırın korunmasından ve taşınıra verilen zararlardan sorumlu olduğu, kamu idarelerinin, verilen zararların sorumlularına ödettirilmesini sağlamakla yükümlü olduğu, kamu idarelerine ait malların edinme, kiralama, tahsis, yönetim, kullanma ve elden çıkarma işlemlerinin, mevzuatında öngörülen kurallar dahilinde hizmetin amacına uygun olarak verimlilik ve tutumluluk ilkesine göre yapılacağı, bu ilkeye aykırı eylem ve işlemlerden doğacak zararlardan, malların yönetimi veya kullanılması hususunda yetki verilenlerin sorumlu olduğu bilinmeli ve bu hususta 657

sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 'Kişisel sorumluluk ve zarar' başlığını taşıyan 12 nci maddesi gereğince işlem tesis edilmesi gerektiği bilinmelidir.

195 - Taşınmaz mallarla ilgili olarak dosya tanzim edilmediği incelenmiştir.

Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmeliğin 9'uncu maddesine göre; kamu idarelerince bu Yönetmeliğin 7 nci maddesine göre kaydedilen her taşınmaz için taşınmaz ile aynı numarayı taşıyan ve Yönetmeliğin aynı maddesinde sayılan belgeleri içeren birer dosya düzenlenmesi gerektiğinden, belirtilen Yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılması sağlanmalıdır.

KAMU ZARARI OLUŞTURAN İŞLEMLER :

196 – 4.332.500,00-TL yaklaşık maliyet belirlenerek 27.07.2018 tarihinde gerçekleştirilen 2018/318098 kayıt numaralı 250.000 m2 beton kilitli parke taşı (16,5*20*8 cm) alımı ihalesinin, yapılacak işin niteliğinin değişmesi sebebiyle iptal edildiği, daha sonra 2.000.000,00-TL yaklaşık maliyet belirlenerek 20.11.2018 tarihinde ihaleye çıkarılan 2018/532780 kayıt numaralı 100.000 m2 beton kilitli parke taşı (16,5*20*8 cm) alımı ihalesinin de, yine yapılacak işin niteliğinin değişmesi sebebiyle iptal edildiği incelenmiştir.

2018/318098 kayıt numaralı ihale için;
26.06.2018 tarih ve 2092 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile Kamu İhale Kurumuna 944,00,-TL,
22.06.2018 tarih ve 2093 yevmiye nolu muhasebe işlem fişi ile Basın İlan Kurumuna 1.947,00-TL,
05.07.2018 tarih ve 2289 yevmiye nolu muhasebe işlem fişi ile Basın İlan Kurumuna 354,00-TL,

2018/532780 kayıt numaralı ihale için;
22.10.2018 tarih ve 3912 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile Kamu İhale Kurumuna 944,00 TL,
22.10.2018 tarih ve 3911 yevmiye nolu muhasebe işlem fişi ile Basın İlan Kurumuna 1.947,00-TL,
05.11.2018 tarih ve 4266 yevmiye nolu muhasebe işlem fişi ile Basın İlan Kurumuna 354,00-TL,

Olmak üzere toplam 6.490,00-TL ilan bedeli ödendiği tespit edilmiştir.

Her iki ihalenin, işin niteliğinin değişmesi sebebiyle iptal edildiği anlaşılmaktadır. Ancak, ihale dokümanları incelediğinde, işin niteliğinde değişikliğin söz konusu olmadığı görülmüştür. Sadece birinci ihalede yer alan miktar ikinci ihalede azaltılmıştır. Buna rağmen ikinci ihale aynı sebeple iptal edilmiştir. Dolayısıyla, ihalelerin iptal gerekçeleri tutarsızlık arz etmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre, idareler, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludurlar.

5018 sayılı Kanunda, Kamu idarelerinin mal ve hizmet üretimi ile ihtiyaçlarının karşılanmasında, ekonomik veya sosyal verimlilik ilkelerine uygun olarak maliyet-fayda veya maliyet-etkinlik ile gerekli görülen diğer ekonomik ve sosyal analizlerin yapılması esas olduğu, her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumlu olduğu belirtilmiştir.

Bu itibarla, gerekli araştırma ve hazırlıklar tamamlanmadan ihaleye çıkılması, sonrasında da ihalelerin iptal edilmesi, kilitli parke taşı alımlarının ihalesiz doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilmiş olması, ihalelerin iptal gerekçelerinin de mevzuat hükümleriyle bağdaşmaması nedeniyle, gereksiz yere ilan gideri ödenmesine sebebiyet verilerek kamu zararına neden olunduğu anlaşıldığından **6.490,00-TL'nin** ihale yetkilisi Emin DİKİCİ'den tahsili yoluna gidilmelidir.

197 – 27.07.2018 tarihinde ihaleye çıkılan 2018/318098 kayıt numaralı 250.000 m2 beton kilitli parke taşı (16,5*20*8 cm) alımı ihalesi ile 20.11.2018 tarihinde ihaleye çıkarılan 2018/532780 kayıt numaralı 100.000 m2 beton kilitli parke taşı (16,5*20*8 cm) alımı ihalesinin haklı bir gerekçe gösterilmeksizin iptal edilmesi sonrasında 02.12.2018 tarihinde gerçekleştirilen 2018/475056 kayıt numaralı Kilitli Parke Taşı, Demir Donatılı Menfez, Demir Donatılı Muflu Büz ve Bordür taşı alımı ihalesinin, Buhara Yol İnşaat Malzemeleri Taah.Tic.San.Ltd.Şti. tarafından üstlenildiği anlaşılmıştır.

Söz konusu ihale sonucunda 8 mm (16,5*20*8 cm) 100.000 m2 kilitli parke taşının 1 m2 si 14,00-TL den satın alınmıştır. Ancak, bu ihale öncesinde, doğrudan temin sınırında kalınacak şekilde ihale yapılmaksızın parçalara bölünerek toplam **1.450.219,68.-TL** ödeme yapılmak suretiyle Oktaş A.Ş. , Aytekinler İnşaat Ltd.Şti. Topalbey İnşaat, Nikro-Tek İnşaat firmalarından toplam 78.800 m2 8 mm (16,5*20*8 cm) kilitli parke taşı alımı gerçekleştirilmiştir.

Doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilen alımlar ile ihale usulüyle gerçekleştirilen alımlara ilişkin fiyat karşılaştırılması yapılmış, doğrudan teminle yapılan alımların yüksek olduğu görülmüştür.

İhalede oluşan fiyata esas alındığında, ihale yapılmaksızın doğrudan temin yöntemiyle alım yapılmak suretiyle belediyenin **104.909,00-TL** zararına neden olunduğu tespit edilmiştir.

Buna ilişkin tablo düzenlenerek rapora eklenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 2 nci maddesinin a bendi uyarınca, belediyeler ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, birlikler, tüzel kişiler mal ve hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerini bu kanun hükümleri doğrultusunda yürütmek zorundadır. Kanunun 5 nci maddesinde; "Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir denilmekle beraber diğer ihale usullerinin de kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabileceği belirtilmiştir. Ayrıca, aynı maddede idarelerin, ihalelerde, saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenirliği, gizliliği, kamuoyu denetimi, ihtiyaçların uygun şartlarda ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu oldukları, aralarında kabul edilebilir doğal bir bağlantı olmadığı sürece mal alımı, hizmet alımı ve yapım işlerinin bir arada ihale edilemeyeceği, eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinin kısımlara bölünemeyeceği, temel ilkeler olarak benimsenmiştir. Aynı Kanunun 18 nci maddesi uyarınca; idarelerce mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin ihalelerinde; Açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü, pazarlık usulü olmak üzere 3 ihale usulü öngörülmüş ve Kanunun 22 nci maddesinde yer alan şartların oluşması halinde de mal ve hizmet alımı ile yapım işlerinin doğrudan teminle karşılanabileceği hüküm altına alınmıştır.

4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendinde; "Büyükşehir belediyesi sınırları dahilinde bulunan idarelerin 2018 yılı için 67.613,00 Türk Lirasını aşmayan ihtiyaçlarının ilân yapılmaksızın ve teminat alınmaksızın doğrudan temin usulüyle gerçekleştirilebileceği belirtilmiştir. Söz konusu parasal değerler, her yıl Kamu İhale Kurumu tarafından güncellenmektedir.

4734 sayılı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendinde belirlenen parasal limitlere bağlı olarak yapılacak ihtiyaç teminlerinde, piyasada yapılan fiyat araştırması sonucunda öngörülen parasal limitin aşılacağının tespit edilmesi halinde, ihtiyacın Kanunun ilgili hükümlerine göre ihale yoluyla temin edilmesi gerekmektedir.

4734 sayılı Kanunun 19 uncu maddesine göre açık ihale usulü ile temini gereken ihtiyacın, Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendi için öngörülen parasal sınırların altında kalacak şekilde, adet bazında veya aynı ihale konusu içinde yer alabilecek nitelikteki mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin, kalemlere veya gruplara bölünmek suretiyle aynı Kanunun 22 nci maddesinin (d) bendine göre temini, 4734 sayılı Kanunun temel ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir.

Dolayısıyla, söz konusu kilitli parke taş alımlarının ihale usulüyle satın alınmayıp, doğrudan temin yöntemiyle yüksek bedelle satın alınması suretiyle kamu zararına neden olunmuştur.

Bu nedenle; ihale yapılmayıp doğrudan temin yöntemiyle yüksek bedelle kilitli parke taşı alımı yapılarak kamu kaynağında eksilmeye neden olunarak kamu zararına yol açıldığından, söz konusu kamu zararı tutarı **104.909,00-TL**'nın, ihalesiz alım yapılmasını sağlayan harcama yetkilileri Emin DİKİCİ, Hasan BAYRAK ile belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumakla görevli olan ve bu görevini ihale yapılmasını temin etmeyerek ihlal eden Belediye Başkanları Gökhan KARAÇOBAN, Ali UÇAK'tan tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

198 – Doğrudan temin dosyalarının incelenmesi sırasında, denetime tabi dönem içerisinde, toplam **3.567.967,11-TL** ödeme yapılmak suretiyle doğrudan temin yöntemiyle kilitli parke ve bordür döşeme işçiliği hizmet alımı yapıldığı, ihale yapılmayıp doğrudan temin yöntemiyle

gerçekleştirilen kilitli parke taşı döşeme işçiliklerinin yüksek bedelle yaptırıldığı ve böylece kamu zararına neden olunduğu tespit edilmiştir.

Söz konusu kilitli parke taşı döşeme işçilikleri; Ali BUGÜN, Mevlüt DESTE, Engin ELMAS, Adem DEMİR, Cüneyt ARSLANER, Ercan BARAN, Mehmet ÇİFTÇİ, Mustafa SARI, Rubida ŞENKUL, Baykaralar İnş. A.Ş., Sinecem Grup A.Ş. Aslan İnşaat Ltd. Şti., Behlüli Mad. Ltd. Şti. tarafından aynı yıllarda farklı farklı fiyatlarla gerçekleştirilmiştir.

Örneğin;

2016 yılında;

Mevlüt DESTE isimli taşeron 13.05.2016 tarih ve 4351 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 3,00-TL den fiyatlandırmış iken, aynı taşeron 02.08.2016 tarih ve 4352 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini bu defa 3,50-TL'den fiyatlandırmıştır.

2017 yılında;

Ali BUGÜN isimli taşeron, 03.08.2017 tarih ve 4357 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 4,00-TL den fiyatlandırmış iken, aynı taşeron 16.08.2017 tarih ve 15151 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini bu defa 7,00-TL den fiyatlandırmıştır.

2018 yılında;

a- Elmas ENGİN isimli taşeron, 15.02.2108 tarih ve 30615 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 6,00-TL den fiyatlandırmış iken, aynı taşeron 31.05.2018 tarih ve 30601 sayılı faturada bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini bu defa 7,00-TL'den fiyatlandırmıştır. Mevlüt DESTE isimli taşeron ise; 01.06.2018 tarih ve 4359 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 4,00-TL'den fiyatlandırmıştır.

b- Sinecem Grup A.Ş. isimli şirket 03.09.2018 tarih ve 39909 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 7,00-TL den fiyatlandırmış iken, aynı şirket 01.10.2018 tarih ve 39912 sayılı faturasında bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini bu defa 6,00-TL'den fiyatlandırmıştır.

c- 2019 yılında, bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini;

Ali BUGÜN isimli taşeron 20.06.2019 tarih ve 15170 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Adem DEMİR isimli taşeron 06.05.2019 tarih ve 5503 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Aslan İnşaat Ltd. Şti. 18.04.2019 tarih ve 18226 sayılı faturasında 5,50-TL'den,
Behlüli Mad. Ltd. Şti. 28.02.2019 tarih ve 045458 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Cüneyt ARSLANER isimli taşeron 10.06.2019 tarih ve 23902 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Ercan BARAN isimli taşeron 07.05.2019 tarih ve 000954 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Mehmet ÇİFTÇİ isimli taşeron 11.06.2019 tarih ve 1452 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Mevlüt DESTE isimli taşeron 13.03.2019 tarih ve 4367 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Mustafa SARI isimli taşeron 15.02.2019 tarih ve 8225 sayılı faturasında 6,00-TL'den,
Rubida ŞENKUL 04.03.2019 tarih ve 00555 sayılı faturasında 6,00-TL'den,

Fiyatlandırma yaparak gerçekleştirmişlerdir.

Bu durumda; bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliği;
2016 yılında 3,00-TL'den,
2017 yılında 4,00-TL'den,
2018 yılında 6,00-TL'den,
2019 yılında 6,00-TL'den yaptırılabileceği ortaya çıkmaktadır.

Şayet sözkonusu kilitli parke taşı döşeme işçiliği hizmeti, ihale yapılmak suretiyle gerçekleştirilmiş olsa idi, yukarıda belirtilen fiyatlardan, ya da daha düşük fiyatlardan ihalenin sonuçlanması muhtemel olacaktı. Çünkü, Mevlüt DESTE isimli taşeron 2018 yılı Haziran ayında *(01.06.2018 / 4359 tarih ve sayılı fatura)* bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliğini 4,00-TL'den gerçekleştirmiştir. Anılan taşeron 2018 yılında bu bedel üzerinden iş yaparak kâr elde ediyorsa, 2018

yılında doğrudan temin yöntemiyle 7,00-TL'den yaptırılan kilitli parke taşı döşeme işçiliğinin, rekabet ortamında gerçekleştirilecek olan bir ihale sonucunda, bu bedelin altında bir bedelle sonuçlanması kaçınılmaz olacaktır. 2019 yılında kilitli parke taşı döşeme işçiliklerine baktığımızda, bir metrekare kilitli parke taşı döşeme işçiliği genellikle 6,00-TL'den yaptırılmıştır. Dolayısıyla, 2019 yılında 6,00-TL'den yapılan bir hizmet içinin 2018 yılında 7,00-TL'den yapıştırılmış olması fiyatın gerçekçi bir fiyat olmadığını göstermektedir.

Sonuç olarak; ihale yapılmaksızın, doğrudan temin yöntemiyle kilitli parke taşı döşeme işçiliği hizmeti satın alınması suretiyle idare zararına neden olunmuştur. Buna ilişkin tablo rapora eklenmiştir.

İhale yapılmayıp doğrudan temin yöntemiyle yüksek bedelle kilitli parke taşı döşeme işçiliği yaptırılarak kamu kaynağında eksilmeye neden olunarak kamu zararına yol açıldığından, söz konusu kamu zararı tutarı **259.417,95-TL'nın,** ihalesiz alım yapılmasını sağlayan ihale yetkilileri Emin DİKİCİ ve Hasan BAYRAK ile belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumakla görevli olan ve bu görevini ihale yapılmasını temin etmeyerek ihlal eden dönemin Belediye Başkanları Gökhan KARAÇOBAN ile UÇAK'tan tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

199 – Önceki denetimde, inceleme konusu yapılarak tenkit edildiği halde, bu denetime tabi dönemde de kira borçlarını ödemeyen kişilerden tahsilat yapılmadığı, tahsilat yapılması konusunda ciddi bir çalışmanın yürütülmediği, kira borçlarını ödemeyen mükelleflerin kira sözleşmelerinin şartname ve sözleşme hükümleri gereğince sonlandırılmadığı, böylece belediyenin gayrimenkullerinin bazı kişilere menfaat sağlayacak şekilde kullandırıldığı incelenmiştir.

Önceki denetim dönemi de dâhil kira borcunu ödemeyen mükelleflerin kira borçlarını gösterir 3.672.334,08-TL tutarındaki liste rapora eklenmiştir.

Gayrimenkul kira bedellerinin zamanında tahsil edilmemesi nedeniyle, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 71 inci maddesinin (e) bendine göre kamu zararına yol açıldığı anlaşıldığından **3.672.334,08-TL**'nin, öncelikle ilgililerinden tahsili yoluna gidilmesi, bunun mümkün olmaması halinde, kira borcunu ödemeyen mükelleflerin sözleşmelerini sonlandırmayarak, kira borçlarının tahsil zaman aşımına uğramasına sebebiyet vererek kamu zararına yol açan dönemin Belediye Başkanları Gökhan KARAÇOBAN ile Ali UÇAK'tan 5018 sayılı Kanunun 71/e maddesi gereğince tahsili yoluna gidilmelidir.

200 – Doğrudan temin dosyalarının incelenmesi sırasında, 12.07.2016 – 19.08.2019 tarihleri arasında, Alaşehir Belediyesi tarafından Maliye Hazinesi adına kayıtlı gayrimenkuller üzerine, anılan kurumdan izin alınmadan, düğün salonu, konferans salonu, v.b yapılar inşa edildiği incelenmiştir.

Belirtilen tarihler arasında Alaşehir Belediyesi tarafından ihale yapılmaksızın doğrudan temin yöntemiyle Uluderbent, Caberkamara ve Bahçedere Mahallerinde, Maliye Hazinesi adına kayıtlı gayrimenkuller üzerine çok amaçlı salon yapıldığı tespit edilmiştir.

Buna ilişkin tablo rapora eklenmiş olup;
Uludenbent Mahallesinde yapılan çok amaçlı salon için 314.327,75 TL,
Caberkamara Mahallesinde yapılan çok amaçlı salon için 78.604,65 TL,
Bahçedere Mahallesinde yapılan çok amaçlı salon için 20.394,36-TL
olmak üzere toplam 413.326,76-TL ödeme yapılmıştır.

Rapora ekli listede yer alan fatura bilgileri dikkate alındığında, söz konusu yapıların inşasına 2019 yılı Ocak ayında başlanıldığı, 31 Mart 2019 tarihine kadar tamamlandığı anlaşılmaktadır.

Türk Medeni Kanununun 705, 706 ve 707 inci maddelerinde; "Taşınmaz mülkiyetinin kazanılması, tescille olur. Miras, mahkeme kararı, cebrî icra, işgal, kamulaştırma hâlleri ile kanunda öngörülen diğer hâllerde, mülkiyet tescilden önce kazanılır. Ancak, bu hâllerde malikin tasarruf işlemleri yapabilmesi, mülkiyetin tapu kütüğüne tescil edilmiş olmasına bağlıdır. Taşınmaz mülkiyetinin devrini amaçlayan sözleşmelerin geçerli olması, resmî şekilde düzenlenmiş bulunmalarına bağlıdır. Ölüme bağlı tasarruflar ve mal rejimi sözleşmeleri, kendilerine özgü şekillere

tâbidir. Tapu kütüğüne kayıtlı bir taşınmazın mülkiyetinin işgal yoluyla kazanılması, ancak kaydının malikin istemiyle terkin edilmiş olmasına bağlıdır. Tapuya kayıtlı olmayan taşınmazlar üzerinde işgal yoluyla mülkiyet kazanılamaz." hükümleri yer almaktadır.

Aynı Kanunun 683 üncü maddesinde de, "Bir şeye malik olan kimse, hukuk düzeninin sınırları içinde, o şey üzerinde dilediği gibi kullanma, yararlanma ve tasarrufta bulunma yetkisine sahiptir." denilmektedir.

Dolayısıyla, tapu kaydında halen Maliye Hazinesi adına kayıtlı bulunan ve gayrimenkul sahibince de herhangi bir şekilde tasarruf yetkisi verilmeyen arazide, belediye başkanlığınca herhangi bir işlem tesis edilmesi veya tasarrufta bulunulması mümkün görülmemektedir.

Aynıca söz konusu yapıların inşa edildiği alan, aynı zamanda dere yatağı olarak görülen yerde kaldığı da anlaşılmıştır.

Bu nedenle; Mülkiyeti belediyeye ait olmayan, tapuda maliye hazinesi adına kayıtlı olan, aynı zamanda da dere yatağı olarak yer alan alanda, maliye hazinesinden herhangi bir tasarruf yetki alınmadan çok amaçlı salon yapılması ve bu suretle belediye bütçesinden mevzuata aykırı ödeme yapılması suretiyle, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 71 inci maddesinin (g) bendinde tanımlanan kamu zararına yol açıldığı anlaşıldığından, **413.326,76-TL'nin** Maliye Hazinesi adına kayıtlı olan gayrimenkul üzerine, anılan kurumdan herhangi bir tasarruf yetkisi alınmadan çok amaçlı salon yapılmasına neden olan dönemin Belediye Başkanı Ali UÇAK ile Fen İşleri Müdürü Hasan BAYRAK'tan tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

201 – Doğrudan temin dosyalarının incelenmesi sırasında, 2017 ve 2018 yıllarında belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi karşılığında hizmet bedeli olarak iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a, toplam 1.071.000,00-TL tutarında hizmet bedeli ödendiği incelenmiştir. Söz konusu hizmet bedeli için herhangi bir ihale yapılmamıştır.

Ayrıca, belediye araçlarının Zorunlu Mali (Trafik) Sorumluluk Sigortası hizmetleri, ihalesiz olarak doğrudan temin yöntemiyle Doğan ÇAKIN'a yaptırılarak sigorta giderleri için anılan kişiye 1.601.708,78 TL ödeme yapıldığı da tespit edilmiştir.

Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerini yürütmek üzere Alaşehir Belediye Başkanlığınca Doğan ÇAKIN'a verilmiş herhangi bir vekâletname bulunmamaktadır. Konuyla ilgili olarak belediye personeli; "araçların fenni ve egzoz muayene işlemleri sırasında belediye personelinin de Doğan ÇAKIN ile birlikte muayene mahallinde bulunduğunu" beyan etmişlerdir.

Öte yandan, Doğan ÇAKIN'na yapılan hizmet bedeli içerisine, araçlarının fenni ve egzoz muayene ücretlerinin de dâhil olduğu söylenmiş ise de, TÜVTÜRK'ün Belediye adına düzenlemiş olduğu faturalar tarafıma ibraz edilememiştir.

Yukarıda belirtilen hususların yanı sıra;

a- Trafik mevzuatına göre belediyeye ait kimi araçların muayene süresi 2 yıl, kimi araçların ise bir yıl olmasına rağmen, Doğan ÇAKIN, pek çok araç için yılda 2-3 defa fenni ve egzoz muayenesine yönelik hizmet faturası tanzim etmiştir.

Örneğin; 14.09.2017 tarih ve 3048 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile gerçekleştirilen doğrudan temin dosyasında;

45 ZF 134	45 KA 3366	45 ZC 955	45 ZF 138
45 ZF 303	45 ZP 405	45 ZF 135	45 FK 390
45 ZF 137	45 KB 6859	45 Z 7906	45 KB 6150
45 ZF 132	45 Z 0664		

Plakalı araçların trafik tescil, vize, egzoz işlerinin yapılması karşılığında 05.09.2017 tarih ve 7163 sayılı fatura düzenlenmiş iken, aynı araçların 2 ay sonra tekrar trafik tescil, vize, egzoz işleri yapılıyormuş gibi 06.11.2017 tarih ve 7165 sayılı fatura tanzim edilmiş ve bedeli 16.11.2017 tarih ve 3731 sayılı ödeme emri belgesi ile bütçeden tahsil edilmiştir.

Yine, 13.04.2018 tarih ve 1119 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile gerçekleştirilen doğrudan temin dosyasında;

45 KB 8725	45 KA 2367	45 FK 390	45 ZS 176
45 KB 8726	45 ZF 303	45 ZF 138	45 KB 6159
45 ZP 900	45ZH 549	45 ZF 136	45 ZA 080
45 KB 7163	45 ZH 088	45 ZF 135	45 KB 8131
45 KB 8259	45 ZZ 955	45 Z 0631	45 KA 6044
45 KB 8295	45 KA 8042	45 Z 3003	45ZH 088
45 ZZ 292	45 Z 5999	45 ZE 885	45 KA 6041
45 ZY 555	45 ZC 153	45 KB7164	45 KA 5566

Plakalı araçların trafik tescil, vize, egzoz işlerinin yapılması karşılığında 02.04.2018 tarih ve 7172 sayılı fatura düzenlenmiş iken, aynı araçların 2 ay sonra tekrar trafik tescil, vize, egzoz işleri yapılıyormuş gibi 01.06.2018 tarih ve 7174 sayılı fatura tanzim edilmiş ve bedeli 10.07.2018 tarih ve 2364 sayılı ödeme emri belgesi ile bütçeden tahsil edilmiştir.

Keza, 13.04.2018 tarih ve 1119 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile gerçekleştirilen doğrudan temin dosyasına ekli 02.04.2018 tarih ve 7172 sayılı faturada, belediyeye ait olmayan 03 NF 678, 20 V 5544 plakalı araçların da trafik tescil, vize, egzoz işlerinin yapıldığı görülmektedir. Yine aynı faturada 45 ZF 303 plakalı araç iki defa yazılmıştır.

Doğan ÇAKIN tarafından belediye araçlarının trafik tescil, vize, egzoz işlerinin yapılması karşılığında 2018 yılında düzenlenmiş olan;

02.04.2018 tarih ve 7172 sayılı,
02.05.2018 tarih ve 7173 sayılı,
01.06.2018 tarih ve 7174 sayılı,
02.07.2018 tarih ve 7175 sayılı,
01.08.2018 tarih ve 7176 sayılı,
03.12.2018 tarih ve 7180 sayılı,

Faturalar incelendiğinde, aynı plakalı araçların faturalardaki yazılım sırası değiştirerek art arda gelen aylarda aynı plakalı araçların defalarca yazıldığı görülmektedir. Bir başka deyişle bir önceki faturada birinci sırada yazılan plaka, diğer faturalarda 5.10.12. gibi sıralara yazılmış, böylelikle yapılan işlem gizlenmeye çalışılmıştır.

b- Belediye Başkanlığı 12.07.2016 – 19.08.2019 tarihleri arasında, Alaşehir Belediyesinin fenni ve egzoz muayenesine tabi araç sayısını 126 adet olarak belirtilmiş iken; Doğan ÇAKIN, söz konusu tarihler arasında, kimi ödemelerde 250 araç, kimi ödemelerde de 350 araç için, fenni ve egzoz muayene hizmeti için fatura tanzim etmiştir.

Örneğin; 02.04.2019 tarih ve 1478 yevmiye nolu ödeme emri belgesine ekli 02.01.2019 tarih v 7181 sayılı faturada 250 aracın, 02.04.2019 tarih ve 1477 yevmiye nolu ödeme emri belgesine ekli 01.02.2019 tarih ve 7182 sayılı faturada ise 350 aracın, trafik tescil, vize, egzoz işlerinin yapıldığına yönelik fatura tanzim edilmiştir.

"a" şıkkında verilen örnekte faturalara plaka yazılırken "b" şıkkında verilen örnekte, bu defa faturalara plaka yapılmayıp belediyede mevcut olmayan sayıda araç sayısı yazılmıştır.

c- Doğrudan temin yöntemiyle yapılan hizmet giderine yönelik fiyat araştırması için alınan tekliflerde yer alan araç sayısı ile, hizmet bedelinin tahsiline ilişkin düzenlenen faturada belirtilen araç sayısında tutarsızlıkların olduğu görülmüştür.

Örneğin; 02.03.2017 tarih ve 674 sayılı ödeme emri belgesi ile gerçekleştirilen doğrudan temin dosyasında; 24 aracın ruhsat tescil, vize ve ek bir formu işlemleri için yapılan fiyat araştırmasında, en uygun fiyatı 14.500,00-TL ile Doğan ÇAKIN'ın verdiğine karar verilmiş, ancak bu fiyat araştırması sonucunda alınan teklif neticesinde Doğan ÇAKIN tarafından 16 araca yönelik 14.500,00-TL tutarında 25.01.2017 tarih ve 7152 sayılı fatura düzenlemiştir.

d – 45 ZZ 955 plakalı kamyon için;
25.01.2017 tarih ve 7151 sayılı,
13.06.2017 tarih ve 7157 sayılı,
faturalar ile vize ve egzoz işlemleri için Doğan ÇAKIN'a hizmet bedeli ödenmiş, yani sözümona belirtilen aracın fenni ve egzoz muayenesi Doğan ÇAKIN tarafından yaptırılmış ve bu hizmeti karşılığında belediyeden kendisine ödeme yapılmıştır. Ancak, Aktur Araç Muayene İstasyonları İşletmeciliğinin 13.06.2017 tarih ve 505397 nolu faturası ile belirtilen kamyon için belediye bütçesinden 13.06.2017 tarih ve 2065 yevmiye nolu ödeme emri ile 267,86-TL olan fenni muayene ücreti karşılığında, aracın aylardır fenni muayenesinin yapıştırılmamış olmasından dolayı toplam 2.008,95 TL gecikme ücreti ödenmiştir. Bu husus, Doğan ÇAKIN tarafından belediye araçlarının fenni ve egzoz muayenesinin yaptırmadığını ortaya koymaktadır.

Bu örnekleri çoğaltmak mümkündür.

Yukarıda yer verilen bütün bu hususlar, söz konusu hizmetin yapılmamış olabileceğine veya faturalara yansıtıldığı miktarda yapılmadığına karine teşkil etmektedir.

2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 34 üncü maddesinde; "Trafiğe çıkarılacak motorlu araçların teknik şartlara uyup uymadığı ekonomik yapıları da, dikkate alınmak suretiyle belirli zamanlarda muayene edilerek tespit edileceği, bu Kanuna göre, yaptırılması zorunlu olan mali sorumluluk sigortası geçerli teminat tutarları üzerinden yaptırılmamış araçların, muayeneye alınmayacakları, motorlu araçların muayenelerinin, yönetmelikte belirtilen süreler içinde yaptırılmasının zorunlu olduğu, muayene süresi geçirilen veya sahip değiştirme hali hariç, özel muayene yaptırılması zorunlu olduğu halde yaptırılmamış araçları kullanan sürücülerin, 1 800 000 lira para cezası ile cezalandırılacağı, bu araçların trafikten men edileceği ve en yakın muayene istasyonuna gönderileceği,..." hükme bağlanmıştır.

T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından 30.06.2016 tarihli 2016/KDGM-16 /ARAÇ MUAYENE sayılı Genelgesinin 15 inci maddesinde;

Araç muayene istasyonlarında yapılacak periyodik muayenelerde;

a) Bir kişinin bir takvim ayı içerisinde başka bir gerçek kişiye ait sadece bir aracı muayeneye getirebilmesi esastır. Aynı kişinin birden fazla aracı aynı takvim ayı içerisinde muayeneye getirmek istemesi halinde ise; bu araç/araçlar için düzenlenmiş noter onaylı geçerli vekâletnameleri muayene istasyonu yetkililerine vermesi, muayene istasyonu yetkililerinin de bu vekâletnameleri kayıt altına alması zorunludur.

b) Tüzel kişiliklerle ilgili olarak;

1) Kamu Kurumları hariç olmak üzere, tüzel kişilik çalışanlarının, bu tüzel kişiliği temsil ve ilzama yetkili kişi/kişiler tarafından imzalanarak kendilerine verilmiş olan ve muayene yaptırmaya yetkili olduğunu belirten bir yazı ile birlikte tüzel kişiliğe ait aracı muayeneye getirebilmesi, muayene istasyonu yetkililerinin de kendilerine verilen bu yazıları kayıt altına alması zorunludur.

2) Tüzel kişiliğe ait olan ve tüzel kişilik çalışanı olmayan bir kişi tarafından aynı takvim ayı içerisinde yalnızca bir araç muayeneye getirebilir. Tüzel kişiliğe ait birden çok aracın tüzel kişilik çalışanı olmayan bir kişi tarafından aynı takvim ayı içerisinde muayeneye getirilmesi halinde ise; noter onaylı geçerli vekâletname ibraz edilmesi, muayene istasyonu yetkililerinin de kendilerine verilen bu vekâletnameleri kayıt altına alması zorunludur.

c) (a) ve (b) bentlerindeki kurallara uyulmadan muayeneye getirilen araçlar istasyon park alanına alınmaz.

Düzenlemeleri yer almaktadır.

Bu mevzuat hükümleri karşısında; Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi maksadıyla Alaşehir Belediye Başkanlığınca iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a herhangi bir vekâletname verilememiş olması nedeniyle belediye araçlarının, anılan kişi tarafından fenni ve egzoz muayenelerinin yaptırılmış olması mümkün değildir. Kaldı ki, Belediye personelleri yazılı

ifadelerinde, *"araçların muayene istasyonuna götürülmesi sırasında belediye şoförlerinin de araçlarla birlikte gittiğini"* beyan etmişlerdir. Dolayısıyla, Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi için iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a yapılan ödeme tamamen yersiz ve mevzuat hükümlerine uygun değildir.

Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemleri için muayene istasyonuna belediye personelleri de gidiyor ise, bu durumda, iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a hiçbir şekilde ihtiyaç bulunmamaktadır.

Doğan ÇAKIN'a yapılan söz konusu ödeme tutarları içerisinde; araçların fenni ve egzoz muayene ücretleri de olduğu şifahen beyan edilmiştir. Ancak, araçların fenni ve egzoz muayenesi sonucunda TÜVTÜRK'e yapılan faturalar tarafıma ibraz edilememiştir.

Araçların fenni ve egzoz muayenesi sonucunda TÜVTÜRK'e yapılan faturalar, 04.08.2016 / 2576, 27.03.2017 / 978, 23.06.2017 / 2065 ve 02.04.2019 / 1478 tarih ve yevmiye nolu ödeme emri belgeleri ekinde yer almaktadır. Belirtilen faturalar dışında başkaca TÜVTÜRK'e yapılan ödeme karşılığında her hangi bir fatura bulunmamaktadır.

Şayet, Doğan ÇAKIN'a yapılan ödeme içerisinde, araçların fenni ve egzoz muayene ücretleri de söz konusu ise; bu faturaların ödeme emri belgelerine ekli olması, ayrıca Doğan ÇAKIN, bu fatura bedellerini düşerek hizmet bedeli faturası düzenlemesi gerekirdi.

Konuyla ilgili mevzuat hükümleri incelendiğinde;

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 33 üncü maddesine göre; bütçeden bir giderin yapılabilmesi için iş, mal veya hizmetin belirlenmiş usul ve esaslara uygun olarak alındığının veya gerçekleştirildiğinin, görevlendirilmiş kişi veya komisyonlarca onaylanması ve gerçekleştirme belgelerinin düzenlenmiş olması gerekmektedir.

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinde de, kanıtlayıcı belgelerin; kamu harcamalarının belirlenmiş usul ve esaslara uygun olarak yapıldığına ve gerçekleştirildiğine ilişkin, görevlendirilmiş kişi veya komisyonlarca düzenlenip onaylanan belgeler olduğu açıklanmış ve aynı maddenin devamı ile müteakip maddelerinde ödeme emrine bağlanacak belgeleri tek tek sayılmıştır.

Sonuç olarak; iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a ihale yapılmaksızın doğrudan temin yönetimiyle 1.071.000,00-TL hizmet bedeli ödenmesinin yanı sıra, Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi maksadıyla Alaşehir Belediye Başkanlığınca iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a herhangi bir vekâletname verilememiş olması, araçların belediye şoförleri tarafından muayene istasyonuna götürülmüş olması nedeniyle belediye araçlarının, anılan kişi tarafından fenni ve egzoz muayenelerinin yaptırılmış olmasının mümkün olamayacağı, aynıca anılan kişiye yapılan ödeme tutarı içerisinde, araçların muayene ücretlerine ait faturaların ödeme emri belgelerine ekli olmaması, bu belgelerin tarafıma da ibraz edilememiş olması nedenleriyle, belediye bütçesinden iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a yapılan 1.071.000,00-TL tutarındaki ödemenin, mevzuat hükümlerine uygun olmadığı ve böylece, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 71 inci maddesinin (g) bendinde tanımlanan kamu zararına yol açıldığı anlaşıldığından, **1.071.000,00-TL'nin** ödemeleri gerçekleştiren Gerçekleştirme Görevlisi Ramazan TARIM, Harcama Yetkilisi Emin DİKİCİ ile belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumakla görevli olan ve bu görevini temin etmeyerek mevzuat hükümlerini ihlal eden dönemin Belediye Başkanları Gökhan KARAÇOBAN ile Ali UÇAK'tan tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

202 – Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi karşılığında iş takipçisi Doğan ÇAKIN'a, toplam 1.071.000,00-TL tutarında hizmet bedeli ödenmiş olduğu halde, Belediye araçlarının muayenelerinin zamanında yaptırılmaması nedeniyle belediye bütçesinden söz konusu hizmet bedeli dışında ayrıca gecikme ücreti ödendiği incelenmiştir.

Örneğin; 04.08.2016 tarih ve 2576 yevmiye nolu ödeme emri belgesi ile Doğan ÇAKIN'a toplam 18.705,89-TL ödeme yapılmış olup, bu tutarın 8.250,00-TL'si hizmet bedeli, geri kalan tutar ise, araçların fenni ve egzoz muayenelerine ilişkin TÜVTÜRK'ün muhtelif fatura bedelleri karşılığı olduğu görülmektedir.

Buna yönelik belediye bütçesinden gecikme faizi ödemelerini gösterir liste rapora eklenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 11 ve 12 inci maddelerinde; "Devlet memurları kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar. Devlet memuru amirinden aldığı emri, Anayasa, kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Amir emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, memur bu emri yapmağa mecburdur. Ancak emrin yerine getirilmesinden doğacak sorumluluk emri verene aittir. Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz. Devlet memurunun kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır. Zararların ödettirilmesinde bu konudaki genel hükümler uygulanır. Ancak fiilin meydana geldiği tarihte en alt derecenin birinci kademesinde bulunan memurun brüt aylığının yarısını geçmeyen zararlar, kabul etmesi halinde disiplin amiri veya yetkili disiplin kurulu kararına göre ilgili memurca ödenir." denilmektedir.

Belirtilen mevzuat hükümleri karşısında, belediye araçlarının muayenelerinin zamanında yaptırılmaması nedeniyle belediye bütçesinden gecikme ücreti ödenmesine neden olunarak kamu zararına sebebiyet verildiği anlaşıldığından, **16.269,51-TL** kamu zararının, buna sebebiyet veren ilgililerinden tahsili sağlanmalı, bunun mümkün olmaması halinde, ödemeyi gerçekleştiren Ramazan TARIM ile Emin DİKİCİ'den tahsili yoluna gidilmelidir.

203 – Denetime tabi dönem içerisinde, ihale yapılmaksızın doğrudan temin yöntemiyle muhtelif mahallelere içme suyu ve kullanma suyu için sondaj çalışmaları yaptırıldığı, bu sebeple 35 adet su kuyusu açıldığı belirtilerek belediye bütçesinden malzeme hariç sadece kuyu açım bedeli olarak toplam 976.508,18-TL ödeme yapıldığı incelenmiştir. Buna ilişken tablo rapora eklenmiştir. Su kuyusu kazısı yapılması veya kuyuların açılması noktasında da yetkili idarenin iznine de rastlanılmamıştır.

Sondaj işlemi öncesinde ihale yapılmadığı gibi bir planlama da yapılmadığı, bazı sondaj işlemleriyle ilgili jeolojik ve jeoteknik etüt raporlarının bulunmadığı, iş tamamlandıktan sonra muayene kabul işlemlerinin de yapılmadığı görülmüştür.

Doğrudan temin yöntemiyle yaptırıldığı belirtilen söz konusu su kuyularının bazılarında, İçişleri Bakanlığı S.Kontrolörü Hakan BAYTAK, Park ve Bahçeler Müdür Vekili Tuğrul Furkan DAŞ, Zabıta Müdür Vekili Aysel KIŞLA, Zabıta Memuru Akif Umut TÜRK tarafından yapılan incelemede, aşağıdaki tabloda belirtilen ödemelerle gerçekleştirilen su kuyularının faal olmadığı tespit edilmiştir.

Ödeme Emri Tarih ve No'su	Ödeme Tutarı (KDV Dahil) TL	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi	Mahallesi ve Mevkii	Durumu
13.12.2018/4880	20.352,64	Akif Umut Türk-Hasan Bayrak	Hacıaliler Mahallesi (Deneme Dahil)	Elektrik aboneliği yapılmaması nedeniyle faal değil
26.07.2017/2489	30.267,00	Tuğrul Furkan Daş-Emin Dikici	Serinköy Mahallesi	Su kalitesi ve abonelik olmaması nedeniyle faal değil
31.05.2018/1667	12.508,00	Tuğrul Furkan Daş-Hüseyin Somuncu	Gümüşçay Mahallesi	Biri sebepsiz, diğeri su bulunmadığı nedeniyle faal değil
12.07.2018/2409	12.272,00	Tuğrul Furkan Daş-Hüseyin Somuncu		
28.09.2018/2612	15.400,00	Tuğrul Furkan Daş-Emin Dikici	Yeni Mah. İtfaiye Arkası Parkı	Su bulunmadığı nedeniyle faal değil
27.03.2019/1174	38.940,00	Akif Umut Türk-Hasan Bayrak	Serinköy Balkaya Mevkii	Su bulunmadığı nedeniyle faal değil
16.07.2019/2841	41.300,00	Akif Umut Türk-Hasan Bayrak	Kozluca Mahallesi	Orman Genel Müdürlüğünden izin alınamaması nedeniyle faal değil
Toplam	**171.039,64-TL**			

5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 33 üncü maddesinde; "Bütçelerden bir giderin yapılabilmesi için iş, mal veya hizmetin belirlenmiş usul ve esaslara uygun olarak alındığının veya gerçekleştirildiğinin, görevlendirilmiş kişi veya komisyonlarca onaylanması ve gerçekleştirme belgelerinin düzenlenmiş olması gerekir….." denilmiş, Kanunun 71 inci maddesinde;

"Kamu zararı; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.

Kamu zararının belirlenmesinde;

a) İş, mal veya hizmet karşılığı olarak belirlenen tutardan fazla ödeme yapılması,

b) Mal alınmadan, iş veya hizmet yaptırılmadan ödeme yapılması,

c) Transfer niteliğindeki giderlerde, fazla veya yersiz ödemede bulunulması,

d) İş, mal veya hizmetin rayiç bedelinden daha yüksek fiyatla alınması veya yaptırılması,

e) İdare gelirlerinin tarh, tahakkuk veya tahsil işlemlerinin mevzuata uygun bir şekilde yapılmaması,

f) Mevzuatında öngörülmediği halde ödeme yapılması,

Esas alınır." hükmü bulunmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 38 nci maddesinde Belediye başkanının görev ve yetkileri maddeler halinde açıklanmış, ilgili maddenin (a) ve (f) bentlerinde; Belediye teşkilâtının en üst amiri olarak belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumak, belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek" belediye başkanının görevleri arasında sayılmıştır.

Yine, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 11 nci maddesinde, belediyelerde belediye başkanının üst yönetici olduğu, üst yöneticilerin, idarelerinin stratejik planlarının ve bütçelerinin kalkınma planına, yıllık programlara, kurumun stratejik plan ve performans hedefleri ile hizmet gereklerine uygun olarak hazırlanması ve uygulanmasından, sorumlulukları altındaki kaynakların etkili, ekonomik ve verimli şekilde elde edilmesi ve kullanımını sağlamaktan, kayıp ve kötüye kullanımının önlenmesinden, mali yönetim ve kontrol sisteminin işleyişinin gözetilmesi, izlenmesi ve bu Kanunda belirtilen görev ve sorumlulukların yerine getirilmesinden meclislerine karşı sorumlu olduğu, bu sorumluluğun gereklerini harcama yetkilileri, mali hizmetler birimi ve iç denetçiler aracılığıyla yerine getireceği" belirtilmiştir. Mali hizmetler biriminin görevleri yine aynı Kanunun 60 ncı maddesinde açıklanmıştır.

Sondaj öncesinde yapılacak su arama-hidrojeolojik çalışmalar sonucunda uygun sondaj noktası, sondaj derinliği belirlenmesi gerekir. Çalışma alanı yakınında bulunan komşu kuyuların derinlikleri sondaj esnasında karşılaşılan problemler konusunda bilgi sahibi olunması yapılacak sondaj çalışması öncesinde önemli bir husustur. Bütün bu ön çalışmalar neticesinde de bir kuyu projesi oluşturulması ayrıca, jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun da bulunması gerekir.

Öte yandan; 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanunun 8 inci maddesinde; "Aşağıdaki (a) ve (b) fıkralarında beyan edilen kazıların yapılması veya kuyuların açılması için Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğünden belge alınması mecburidir:

a) Su temini maksadıyla, kesitleri ne olursa olsun, tabii zemin üstünden itibaren derinliği Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından tespit ve ilgili bakanlığın onayından sonra ilan olunan haddi aşan her türlü çukur, sondaj ve kuyular (el ile açılan kuyular hariç),

b) Su temini maksadıyla, boyları ve kesitleri ne olursa olsun, ufki veya meyilli her türlü galeriler ve tüneller. Bu kazıların yapılması ve kuyuların açılması su temini maksadını gütmemesi halinde, bunlar hakkında belge aranmamakla beraber, Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğünün talebi üzerine bilgi verilmesi mecburidir." Denilmektedir.

5018 sayılı Kanun'un sistematiğine göre harcama talimatı, kamu kaynağının kullanılmasından ve harcamaya girişmeden önce harcama yetkilisi tarafından gerçekleştirme görevlilerine verilen izindir. Yani harcama talimatı; iş, mal veya hizmetin alınması, gerçekleştirilmesi, görevlendirilmiş kişi veya komisyonlarca onaylanması ve gerçekleştirme belgelerinin düzenlenmesinden önceki aşamada gerçekleşir. Nitekim 5018 sayılı Kanunun 33. maddesinin 2. fıkrasında da, "Gerçekleştirme görevlileri, harcama talimatı üzerine; işin yaptırılması, mal veya hizmetin alınması, teslim almaya ilişkin işlemlerin yapılması, belgelendirilmesi ve ödeme için gerekli belgelerin hazırlanması görevlerini yürütürler" denilmek suretiyle bu husus açıklanmıştır.

Bu nedenle; sondaj işlemi öncesinde gerekli jeolojik ve jeoteknik etüt raporları alınmadan su kuyusu açılmasına girişilmesi, söz konusu işlerle ilgili mahallinde yapılan fiili-fiziki denetimler sonucunda, bazı imalatların veya işlerin eksik yapılmış olması nedeniyle su kuyularının faal olmaması ve bu şekilde belediye bütçesinden yersiz ödeme yapılmak suretiyle kamu zararına neden olunduğu anlaşıldığından, **171.039,64-TL'nin** yukarıda tabloda isimleri yer alan gerçekleştirme görevlileri ile belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, belediyenin hak ve menfaatlerini korumakla görevli olan ve bu görevini temin etmeyerek mevzuat hükümlerini ihlal eden dönemin Belediye Başkanı Ali UÇAK'tan tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

204 – Denetime tabi dönem içerisinde, Mey Alkollü İçecekler San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından sosyal sorumluluk anlayışı kapsamında Yapısan Park Çocuk Oyun Parkı İmalat İnş. San. Tic.Ltd.Şti. ile 12.12.2018 tarihinde yapılan sözleşme hükümleri çerçevesinde Alaşehir Belediyesine 8 adet oyun parkı hibe edildiği, ancak bu çocuk oyun parklarının (grubunun) montajının nerelere yapıldığı belediyesince tarafımıza gösterilememiş, ayrıca hibenin kabulüne dair herhangi bir encümen veya meclis kararına da rastlanılmamıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 18 ve 38 inci madde hükümlerine göre, şartlı bağışların kabulü belediye meclisi tarafından, şartsız bağışların kabulü de belediye başkanı tarafından karara bağlanması gerekmektedir. Bedeli doğrudan Yapısan Park Çocuk Oyun Parkı İmalat İnş. San. Tic.Ltd.Şti.'ne ödenmek suretiyle Mey Alkollü İçecekler San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından Alaşehir Belediye Başkanlığına bağışlanan 8 adet oyun gurubunun, belediye başkanlığınca nerelere montajının yapıştırıldığının tespit edilmesi, montajı yapılmayan veya belediye görev alanı dışında montajı yapılan oyun grubunun tespiti yapılarak, bu oyun gruplarının belediye sınırları içerisinde uygun olan yerlere kurulması, şayet bunun mümkün olmaması halinde, oyun gurubu bedellerinin sorumlularından tahsili yoluna gidilmelidir.

İncelemeye Alınan Konular

205 – Denetime tabi dönem içerisinde gerçekleştirilen;

a - 2016/398371 ihale kayıt numaralı "Çöplerin Toplanması, Taşınması Cadde ve Sokakların Süpürülmesi Hizmet Alım İşi" ihalesi,

b - 18.04.2018 tarihinde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45 inci maddesine göre açık teklif usulü ile gerçekleştirilen Maden Suyu Şişeleme Tesisi Kiralama ihalesi,

c - Yapı ruhsatı almaksızın veya yapı ruhsatı ve eki projelere aykırı inşa edilen yapılarla ilgili işlemler,

d - Maliye Hazinesi adına kayıtlı gayrimenkuller üzerine çok amaçlı salon yapımı işleri,

e –Belediye araçlarının fenni ve egzoz muayene işlemlerinin yürütülmesi amacıyla gerçekleştirilen doğrudan temin işlemleri,

f – 12.07.2017 – 19.08.2019 tarihleri arasında, süreklilik arz eden; kilitli parke taşı alımı, kilitli parke taşı döşeme-beton duvar-taş duvar yapım işçiliği, muhtelif inşaat yapım işleri, sondaj kuyusu açılması, araç ve iş makinesi kiralama ve nakliye hizmetleri, belediye araçlarının zorunlu mali sorumluluk sigorta hizmetleri gibi mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilmesi,

g - 01.04.2019 tarih ve 1306, 01.04.2019 tarih ve 1366, 01.04.2019 tarih ve 1367, 01.04.2019 tarih ve 1364, 31.10.2018 tarih ve 4138, 31.10.2018 tarih ve 4139 sayılı ödeme emri belgelerine ekli doğrudan temin işlemleriyle bez torba, bebek seti, okul kırtasiye seti ve başsağlığı paketi alımı işlemleri,

h - Belediye encümeninin 30.05.2018 tarih ve 259 sayılı kararı ile Baklacı Mahallesinde bulunan 1.400 m2 yüz ölçüme sahip yeşil alanın kiraya verilmesi işlemi,

ı - Belediye Meclisinin 06.09.2017 tarih ve 174 sayılı kararına istinaden akaryakıt istasyonu kiralama hizmeti,

i- 45305 sicil numaralı Şeyda ÜRÜN ile 41514 sicil numaralı Dilek BUDAK isimli şahıslara yapılan gayrimenkul kiralama işlemleri,

İnceleme konusu yapılmıştır.

GÖREV :

206 - Denetime tabi dönem içerisinde Alaşehir Belediye Başkanlığı görevi; 12.07.2016 - 27.04.2018 tarihleri arasında Gökhan KARAÇOBAN, 27.04.2018 - 31.04.2019 tarihleri arasında Ali UÇAK, 31.04.2019 tarihinden itibaren de Ahmet ÖKÜZCÜOĞLU tarafından yürütülmüştür.

Manisa İli Alaşehir İlçe Belediye Başkanlığının İdari İş ve İşlemlerinin tarafımdan denetlenmesi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği dairesinde alıkonulmuş, (1) örneği Alaşehir Kaymakamlığına tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Kontrolörler Başkanlığı)' na sunulmuştur. 09/09/2019

Metin BİROL
İçişleri Bakanlığı
Başkontrolörü

DOĞRUDAN TEMİN USULÜ İLE 8 mm KİLİTLİ PARKE TAŞI ALIMI

				A	B	C	D	E	
Alım Yapılan Firma	Ödeme Emri Tarih ve Nosu	Fatura Tarihi ve No su	Ödeme Tutarı (KDV Dahil)	Alınan Miktar (m2)	Birim fiyatı (m2 /TL)	İhale İle Yapılan Alımda oluşan fiyat m2/TL (KDV Hariç)	Doğrudan Temin ve İhale Arasındaki Fark (B-C)	İhalesiz Alımdan dolayı oluşan fark (D x A)	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
OKTAŞ A.Ş.	11.06.2018/1900	04.06.2018/0017	79.296,00	4.000	16,80	14,00	2,80	11.200,00	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
	22.05.2018/1532	18.05.2018/1698	79.296,00	4.000	16,80	14,00	2,80	11.200,00	Kamil PARLAK-Emin DİKİCİ
	11.05.2018/1414	07.05.2018/1458	79.296,00	4.000	16,80	14,00	2,80	11.200,00	Şeref YİĞİTOĞLU- Emin DİKİCİ
	20.04.2018/1204	11.04.2018/0009	79.154,40	4.300	15,60	14,00	1,60	6.880,00	Emin NAMLI- Emin DİKİCİ
	05.04.2018/1010	28.03.2018/0660	79.154,40	4.300	15,60	14,00	1,60	6.880,00	Emin NAMLI- Emin DİKİCİ
	15.03.2018/780	23.02.2018/0170	57.064,48	3.100	15,59	14,00	1,59	4.929,00	Kadriye ÖZDOĞAN-Emin DİKİCİ
	15.02.2018/464	14.02.2018/0269	22.089,60	1.200	15,60	14,00	1,60	1.920,00	Sadettin PEKER-Emin DİKİCİ
Aytekinler İnş	30.11.2018/4591	14.11.2018/2173	75.520,00	4.000	16,00	14,00	2,00	8.000,00	Üzeyir UYANIK-Hasan BAYRAK
	30.11.2018/4592	16.11.2018/2174	34.054,80	500	16,00	14,00	2,00	1.000,00	T.Özgü MARHAN-Hasan BAYRAK
DİZTAŞ	25.07.2018/2608	06.07.2018/42216	79.296,00	4.800	14,00	14,00	0,00	0000000	Mehmet KEDİCİ-Emin DİKİCİ
	11.06.2018/1889	11.06.2018/42160	79.296,00	4.800	14,00	14,00	0,00	0000000	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
Topalbey İnş.	17.01.2019/248	04.01.2019/58348	78.647,00	4.300	15,50	14,00	1,50	6.450,00	Halil TEK- Hasan BAYRAK
	21.12.2018/5054	19.12.2018/58402	73.160,00	4.000	15,50	14,00	1,50	6.000,00	Üzeyir UYANIK- Hasan BAYRAK
Nitro-Tek	18.06.2018/2000	13.06.2018/9008	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
	21.06.2018/2083	19.06.2018/9010	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Kamil PARLAK-Emin DİKİCİ
	26.06.2018/2135	22.06.2018/9012	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
	29.06.2018/2199	25.06.2018/9014	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
	02.07.2018/2230	27.06.2018/9016	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Üzeyir UYANIK-Emin DİKİCİ
	06.07.2018/2325	02.07.2018/9021	79.650,00	4.500	15,00	14,00	1,00	4.500,00	Kamil PARLAK-Emin DİKİCİ
	23.01.2019/338	08.01.2019/9147	76.995,00	4.500	14,50	14,00	0.50	2.250,00	Halil TEK- Hasan BAYRAK
		Toplam	**1.450,219,68**	**78.800**			**Toplam**	**104.909,00**	

Bu tarafımdan oluşturulmuştur .

Metin BİROL
İçişleri Bakanlığı
Başkontrolörü

İHALESİZ OLARAK DOĞRUDAN TEMİN YÖNTEMİYLE YAPILAN HİZMET ALIMI SONUCUNDA RAYİÇ BEDEL ÜZERİNDEN GERÇEKLEŞTİRİLEN HİZMET BEDELİ ÖDEMELERİNİ GÖSTERİR TABLO

Ödeme Emri Tarihi ve No'su		Ödeme Yapılan Kişi/Firma	Ödeme Tutarı	Fatura Tarih ve No'su	Yapılan Hizmet	(A) Miktarı M2	Birim Fiyatı	Rayiç Fiyat	(B) Oluşan Fark	Üzerinde Yapılan Ödeme (AxB)	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
18.05.2016	1455	Mevlüt DESTE	7.792,07	13.05.2016 / 4351	Kilit Parke İşçilik	2201,15	3,00	3,00	0,00	0,00	Hasan YILMAZ - Emin DİKİCİ
11.08.2016	2651	Mevlüt DESTE	22.083,11	02.08.2016 / 4352	Kilit Parke İşçilik	4691,00	3,50	3,00	0,50	2.345,50	Hasan YILMAZ - Emin DİKİCİ
28.09.2016	3568	Mevlüt DESTE	62.028,60	27.09.2016 / 4353	Kilit Parke İşçilik	15019,03	3,50	3,00	0,50	7.509,51	Hasan YILMAZ - Emin DİKİCİ
25.08.2017	2881	Ali BUGUN	37.302,82	16.08.2017 / 15151	Kilit Parke İşçilik	2000,00	7,00	4,00	3,00	6.000,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
10.11.2017	3645	Ali BUGUN	49.555,87	06.10.2017 / 15152	Kilit Parke İşçilik	5999,50	7,00	4,00	3,00	17.998,50	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
12.06.2017	1872	Mevlüt DESTE	38.774,80	25.05.2017 / 4356	Kilit Parke İşçilik	8215,00	4,00	4,00	0,00	0,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
25.08.2017	2882	Mevlüt DESTE	30.656,40	03.08.2017 / 4357	Kilit Parke İşçilik	6495,00	4,00	4,00	0,00	0,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
10.11.2017	3648	Mevlüt DESTE	26.354,50	08.11.2017 / 4358	Kilit Parke İşçilik	5583,58	4,00	4,00	0,00	0,00	Harun BİDAR - Emin DİKİCİ
11.07.2017	2234	Mustafa SARI	68.615,82	03.07.2017 / 8150	Kilit Parke İşçilik	8307,00	7,00	4,00	3,00	24.921,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
8.06.2017	1835	Mustafa SARI	42.617,47	02.05.2017 / 8137	Kilit Parke İşçilik	5051,50	7,00	4,00	3,00	15.154,50	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
11.04.2018	1075	Ali BUGUN	68.281,29	15.03.2018 / 15153	Kilit Parke İşçilik	8266,50	7,00	6,00	1,00	8.266,50	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
24.05.2018	1566	Ali BUGUN	54.243,42	23.05.2018 / 15154	Kilit Parke İşçilik	6567,00	7,00	6,00	1,00	6.567,00	Sadettin PEKER - Emin DİKİCİ
19.06.2018	2008	Ali BUGUN	35.720,53	13.06.2018 / 15155	Kilit Parke İşçilik	4324,52	7,00	6,00	1,00	4.324,52	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
3.07.2018	2269	Ali BUGUN	46.782,16	02.07.2018 / 15156	Kilit Parke İşçilik	5573,70	7,00	6,00	1,00	5.573,70	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
16.07.2018	2485	Ali BUGUN	54.702,67	09.07.2018 / 15157	Kilit Parke İşçilik	6482,60	7,00	6,00	1,00	6.482,60	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
10.08.2018	2893	Ali BUGUN	64.979,77	01.08.2018 / 15158	Kilit Parke İşçilik	7866,80	7,00	6,00	1,00	7.866,80	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
4.09.2018	3175	Ali BUGUN	50.618,10	08.08.2018 / 15159	Kilit Parke İşçilik	6128,00	7,00	6,00	1,00	6.128,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
22.10.2018	3921	Ali BUGUN	72.743,99	10.09.2018 / 15161	Kilit Parke İşçilik	8805,35	7,00	6,00	1,00	8.805,35	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
12.12.2018	4853	Ali BUGUN	73.902,22	01.11.2018 / 15165	Kilit Parke İşçilik	8947,00	7,00	6,00	1,00	8.947,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
22.10.2018	3925	Baykaralar A.Ş.	76.535,59	06.08.2018 / 024162	Kilit Parke İşçilik	9265,81	7,00	6,00	1,00	9.265,81	Sadettin PEKER - Emin DİKİCİ
5.06.2018	1814	Engin ALMAS	39.225,08	31.05.2018 / 30601	Kilit Parke İşçilik	4748,80	7,00	6,00	1,00	4.748,80	Mehmet KEDİCİ -Emin DİKİCİ
26.06.2018	2141	Engin ALMAS	61.332,15	19.06.2018 / 30602	Kilit Parke İşçilik	7425,20	7,00	6,00	1,00	7.425,20	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
10.07.2018	2369	Engin ALMAS	42.899,30	25.06.2018 / 30603	Kilit Parke İşçilik	5193,62	7,00	6,00	1,00	5.193,62	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
19.07.2018	2541	Engin ALMAS	59.433,50	09.07.2018 / 30604	Kilit Parke İşçilik	7195,34	7,00	6,00	1,00	7.195,34	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
5.11.2018	4262	Engin ALMAS	75.711,99	17.08.2018 / 30609	Kilit Parke İşçilik	9166,10	7,00	6,00	1,00	9.166,10	Şeref YİĞİTOĞLU - Emin DİKİCİ
13.12.2018	4888	Engin ALMAS	49.659,54	31.08.2018 / 30610	Kilit Parke İşçilik	6012,05	7,00	6,00	1,00	6.012,05	Şeref YİĞİTOĞLU - Emin DİKİCİ
1.04.2018	1399	Engin ALMAS	78.653,13	15.02.2018 / 30615	Kilit Parke İşçilik	11109,20	6,00	6,00	1,00	11.109,20	Hasan YILMAZ - Hasan BAYRAK
11.06.2018	1887	Mevlüt DESTE	37.542,40	01.06.2018 / 4359	Kilit Parke İşçilik	7953,90	4,00	6,00	-3,00	0,00	Mehmet ELTİMUR - Emin DİKİCİ
19.07.2018	2539	Mevlüt DESTE	65.075,91	16.07.2018 / 4360	Kilit Parke İşçilik	7878,44	7,00	6,00	1,00	7.878,44	Mehmet ELTİMUR - Emin DİKİCİ
16.10.2018	3843	Mevlüt DESTE	75.653,34	12.10.2018 / 4364	Kilit Parke İşçilik	9159,00	7,00	6,00	1,00	9.159,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
13.07.2018	2434	Sinecem Grup A.Ş	68.506,37	10.07.2018 / 39901	Kilit Parke İşçilik	8293,75	7,00	6,00	1,00	8.293,75	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
7.08.2018	2794	Sinecem Grup A.Ş	26.067,65	11.07.2018 / 39902	Kilit Parke İşçilik	3155,89	7,00	6,00	1,00	3.155,89	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
4.09.2018	3184	Sinecem Grup A.Ş	62.964,33	10.08.2018 / 39907	Kilit Parke İşçilik	7622,80	7,00	6,00	1,00	7.622,80	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
22.10.2018	3923	Sinecem Grup A.Ş	73.614,77	03.09.2018 / 39909	Kilit Parke İşçilik	8912,20	7,00	6,00	1,00	8.912,20	Sadettin PEKER - Emin DİKİCİ
26.12.2018	5160	Sinecem Grup A.Ş	72.860,35	01.10.2018 / 39912	Kilit Parke İşçilik	10291,01	6,00	6,00	0,00	0,00	Üzeyir UYANIK - Emin DİKİCİ
26.12.2018	5161	Sinecem Grup A.Ş	55.530,33	05.09.2018 / 39910	Kilit Parke İşçilik	6722,80	7,00	6,00	1,00	6.722,80	Şeref YİĞİTOĞLU - Emin DİKİCİ
26.12.2018	5156	Sinecem Grup A.Ş	26.414,07	14.12.2018 / 39919	Kilit Parke İşçilik	3312,80	6,00	6,00	0,00	0,00	Sadettin PEKER - Hasan BAYRAK
26.12.2018	5155	Sinecem Grup A.Ş	56.344,41	08.10.2018 / 39913	Kilit Parke İşçilik	7958,25	6,00	6,00	0,00	0,00	Harun BİDAR - Emin DİKİCİ
10.05.2019	1984	Rubida ŞENKUL	28.617,36	22.03.2019 / 00560	Kilit Parke İşçilik	4042,00	6,00	6,00	0,00	0,00	Ali CESUR - Hasan BAYRAK
28.03.2019	1213	Ali BUGUN	27.005,82	08.01.2019 / 15167	Kilit Parke İşçilik	2733,47	7,00	6,00	1,00	2.733,47	Hasan YILMAZ - Hasan BAYRAK
21.02.2019	698	Mevlüt DESTE	65.526,58	08.01.2019 / 4365	Kilit Parke İşçilik	7933,00	7,00	6,00	1,00	7.933,00	Hasan YILMAZ - Hasan BAYRAK
									Toplam	**259.417,95**	

Belediyedeki ödeme belgeleri esas alınarak liste tarafımdan oluşturulmuştur.

Metin BİROL
İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü

Madde: 199

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

S.N.	SİCİL	ADI SOYADI /UNVAN	T.C.	BORÇ	GECİKME	TOPLAM
1	45305	ŞEYDA ÜRÜN	31046101994	618.627,52 TL	314.973,17 TL	933.600,69 TL
2	41514	DİLEK BUDAK	34642981984	119.221,33 TL	81.381,57 TL	200.602,90 TL
3	39217	AHMET ERTÜRK	26252262232	51.483,58 TL	49.982,96 TL	101.466,54 TL
4	175480	GÜLENDAM MEZARCI	34639982048	72.134,94 TL	19.370,25 TL	91.505,19 TL
5	35962	OLGUNLAR BİLGİ İŞLEM TARIMSAL SA	6410270213	49.992,51 TL	34.369,48 TL	84.361,99 TL
6	174267	ALİME GERGİN	59659550442	56.834,70 TL	19.650,98 TL	76.485,68 TL
7	95779	BURAK TARIM ÜRÜNLERİ SAN.TİC.LTD	1900075835	49.662,08 TL	11.948,06 TL	61.610,14 TL
8	96586	ŞEREF ÇELEBİ		29.002,23 TL	27.257,40 TL	56.259,63 TL
9	50665	TURHAN AVCI		17.889,60 TL	31.763,52 TL	49.653,12 TL
10	44024	ADEM SOLMAZ	50353458508	32.780,80 TL	16.671,60 TL	49.452,40 TL
11	17022	ÖZEL ALAŞEHİR M.T.SÖZEL ALAŞEHİR	6850047679	38.171,69 TL	4.296,20 TL	42.467,89 TL
12	171498	ÜMRAN BASAK	12497720170	30.947,87 TL	4.361,08 TL	35.308,95 TL
13	96749	MUHAMMET KATAR	48487521144	27.100,97 TL	3.571,73 TL	30.672,70 TL
14	121589	AHMET CİVLEZ	38095867376	13.260,00 TL	16.588,70 TL	29.848,70 TL
15	96689	HASAN HÜSEYİN İDER		16.647,57 TL	12.456,99 TL	29.104,56 TL
16	43260	ÖNDER KILINÇ	5550107053	24.884,63 TL	4.088,70 TL	28.973,33 TL
17	40702	HALİL PEKDEMİR ÇİFTLİĞİ GIDA VE İHT	4550040529	27.005,46 TL	705,64 TL	27.711,10 TL
18	51063	ALİ KORKMAZ		9.717,70 TL	16.966,80 TL	26.684,50 TL
19	95498	MEHMET KARAKAYA		11.883,73 TL	14.026,64 TL	25.910,37 TL
20	121630	ALİ KURTULMUŞ		10.076,40 TL	15.731,60 TL	25.808,00 TL
21	21138	MEHMET AVŞAR	55942272084	23.639,38 TL	1.929,08 TL	25.568,46 TL
22	121823	SERDAL ÇAKAL		11.979,76 TL	13.319,36 TL	25.299,12 TL
23	51043	HASAN KANDEMİR		4.109,40 TL	20.965,18 TL	25.074,58 TL
24	72469	OSMAN IŞIK	4670355226	7.260,00 TL	17.418,16 TL	24.678,16 TL
25	95277	SINIRLI SORUMLU 73 NOLU TAŞIYI SINI		12.501,00 TL	11.771,50 TL	24.272,50 TL
26	203898	HÜSEYİN YILMAZ	16181597772	9.512,00 TL	13.911,30 TL	23.423,30 TL
27	120529	FAHRETTİN DEMİREL	37936872678	7.872,60 TL	15.274,00 TL	23.146,60 TL
28	50554	MUSTAFA ERDOĞDU		6.240,00 TL	15.365,33 TL	21.605,33 TL
29	72570	SELÇUK TORTUK	32480054792	8.020,00 TL	12.639,41 TL	20.659,41 TL
30	72660	MURAT GÖKÇE	32768045184	15.362,53 TL	4.064,67 TL	19.427,20 TL
31	72787	İBRAHİM KARAKURT	22379391466	10.580,56 TL	8.695,45 TL	19.276,01 TL
32	172321	AYŞE KAR	56704246756	11.345,46 TL	7.039,43 TL	18.384,89 TL
33	175551	YEŞİM ÖZTÜRK	33668014584	16.698,28 TL	1.438,05 TL	18.136,33 TL
34	121468	TARIK ÖZKAN		3.548,49 TL	14.097,25 TL	17.645,74 TL
35	174248	SADETTİN YAVUZ	24017336860	14.063,64 TL	3.494,56 TL	17.558,20 TL
36	35554	NİHAT YÜKSEL	27878207898	9.172,24 TL	8.184,31 TL	17.356,55 TL
37	176335	ÖZ-HİLAL TARIM ÜRÜNLERİ GIDA TAŞ.	6620787748	14.607,17 TL	2.614,73 TL	17.221,90 TL
38	203634	YUKSEL ULKER	10751778714	5.700,00 TL	11.048,25 TL	16.748,25 TL
39	96818	GÜNDAR KUZU	23261159874	12.533,97 TL	3.706,34 TL	16.240,31 TL
40	120032	MUSA UÇ	32825043030	3.845,40 TL	12.329,53 TL	16.174,93 TL
41	72784	ALİ GİRGİN	62731046368	8.666,71 TL	7.238,94 TL	15.905,65 TL
42	72785	NURİYE ÖZER	31811090430	8.666,71 TL	7.238,94 TL	15.905,65 TL
43	72492	MUSTAFA BELER	1630313085	4.232,00 TL	11.317,96 TL	15.549,96 TL
44	70520	MUAMMER DOĞAN	33536019550	7.919,73 TL	6.787,23 TL	14.706,96 TL
45	173099	ŞAHİN GÖL	55768278536	10.240,86 TL	4.275,61 TL	14.516,47 TL
46	173072	İDRİS MERRES VE SEVİL ŞAHİN ORTAK		13.841,20 TL	498,51 TL	14.339,71 TL
47	9258	AHMET LEYLEK	45772618572	10.815,59 TL	2.557,03 TL	13.372,62 TL
48	72471	EYÜP KESKİN		3.720,00 TL	9.651,91 TL	13.371,91 TL
49	96273	GÖKSEL DİNÇ VE MURAT ÇAPKAN İŞ G		11.189,54 TL	1.986,14 TL	13.175,68 TL
50	121514	YÜKSEL KÖK		2.460,00 TL	10.710,39 TL	13.170,39 TL
51	71150	İRFAN BİLGİ	30695114256	9.784,50 TL	3.375,11 TL	13.159,61 TL
52	202913	ADEM KULCU	0002913	3.595,00 TL	9.532,80 TL	13.127,80 TL
53	121120	SEZİN ŞENTÜRK	36625916334	4.105,51 TL	8.904,09 TL	13.009,60 TL
54	172475	MEHMET GERGİN	59710548784	7.150,00 TL	5.752,17 TL	12.902,17 TL
55	51060	HASAN VAROL		5.194,12 TL	7.581,55 TL	12.775,67 TL
56	41682	MUSTAFA KARATAŞ	41980737302	9.824,54 TL	2.799,44 TL	12.623,98 TL
57	175212	SADETTİN UYSAL	11534752716	9.824,54 TL	2.799,44 TL	12.623,98 TL
58	72662	EMRAH METİN	13052701818	10.122,89 TL	2.151,67 TL	12.274,56 TL

Madde : 19P

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

59	120585	HÜSEYİN EGELİ	33107033640	1.061,85 TL	11.071,91 TL	12.133,76 TL
60	5160	HULUSİ TOSUN	61975070870	11.446,92 TL	622,47 TL	12.069,39 TL
61	200152	RAMAZAN YAŞAR	17300560462	4.150,00 TL	7.905,11 TL	12.055,11 TL
62	5019	MEHMET KAYA	41227762944	7.131,60 TL	4.899,69 TL	12.031,29 TL
63	61645	FATMA ERİŞ		5.050,00 TL	6.745,95 TL	11.795,95 TL
64	120643	HALİL UZAN	42394724094	4.356,00 TL	6.599,46 TL	10.955,46 TL
65	70778	CÜNEYT ORUÇ	31403090640	8.479,74 TL	2.471,70 TL	10.951,44 TL
66	71860	ALİ GÜRE	34630983006	4.560,00 TL	6.352,41 TL	10.912,41 TL
67	20657	DUYGU OKTAR	39661023448	6.188,71 TL	4.630,54 TL	10.819,25 TL
68	121092	SEFAİ BAYINDIR		4.740,00 TL	6.063,28 TL	10.803,28 TL
69	121590	MEHMET UÇ		4.420,00 TL	6.247,96 TL	10.667,96 TL
70	174848	CEMİLE MAVİŞ	11132766276	8.476,33 TL	2.024,09 TL	10.500,42 TL
71	203643	SEDAT KAR	60886107668	3.910,00 TL	6.588,20 TL	10.498,20 TL
72	202036	MUSTAFA KAZANDI	19436272622	3.020,00 TL	7.413,82 TL	10.433,82 TL
73	96645	GÜRBÜZ KAYA	54619316724	5.000,00 TL	5.107,50 TL	10.107,50 TL
74	96610	KADİR PORSUK	58132199604	8.045,95 TL	1.875,73 TL	9.921,68 TL
75	121470	GÜRSES BAŞOĞLU		833,05 TL	8.936,13 TL	9.769,18 TL
76	72878	HATİCE UZUNER	36883907914	6.129,84 TL	3.377,41 TL	9.507,25 TL
77	179646	MÜMİNE UZUNER	23543352658	7.954,64 TL	1.405,34 TL	9.359,98 TL
78	50305	RAHMİ YAŞAR		3.735,00 TL	5.488,56 TL	9.223,56 TL
79	19816	CEM KÖSE	35278960886	7.952,98 TL	1.260,26 TL	9.213,24 TL
80	201547	CAFER ÖZKAN	62746059896	4.990,00 TL	4.152,61 TL	9.142,61 TL
81	179358	HİLMİ KÖSE	35254961678	8.476,97 TL	658,45 TL	9.135,42 TL
82	51037	İBRAHİM SEMEN	48016536632	1.437,42 TL	7.510,83 TL	8.948,25 TL
83	70987	TUNCAY KOCAGÖZ	33938006158	5.001,29 TL	3.707,15 TL	8.708,44 TL
84	12978	AHMET KAYA	32908696788	1.470,00 TL	7.187,19 TL	8.657,19 TL
85	120562	HASAN ÇAKAL	33122033120	3.772,62 TL	4.618,74 TL	8.391,36 TL
86	51664	CUMAETTİN OKÇU		4.000,00 TL	4.338,00 TL	8.338,00 TL
87	14748	NECATİ PALA	27386240608	7.477,94 TL	607,46 TL	8.085,40 TL
88	203906	CUMA TASDEMIR	3906	4.102,27 TL	3.966,35 TL	8.068,62 TL
89	96509	GÖKHAN KATAR	48454522228	6.934,93 TL	1.091,49 TL	8.026,42 TL
90	95543	İSMAİL KAVAL		4.616,94 TL	3.273,69 TL	7.890,63 TL
91	72482	FERİT ÇİFTÇİ	2540186334	6.129,61 TL	1.481,38 TL	7.610,99 TL
92	203397	RAHMI GIRTI	3397	2.370,00 TL	5.215,62 TL	7.585,62 TL
93	34943	FATİH ÖZER	42580717442	6.219,48 TL	1.335,66 TL	7.555,14 TL
94	120965	MEHMET SAĞLAM		2.253,00 TL	5.259,82 TL	7.512,82 TL
95	51668	SERKAN KARAMAN	55951272174	3.921,60 TL	3.479,68 TL	7.401,28 TL
96	51319	OSMAN ÖZÇAM	17432374180	2.358,00 TL	5.005,33 TL	7.363,33 TL
97	36644	BÜLENT ERDEN	53167364768	6.127,43 TL	964,70 TL	7.092,13 TL
98	174217	ALİ SEREZ	31892073698	5.426,50 TL	1.643,96 TL	7.070,46 TL
99	90248	MUSTAFA BAKIR	58288194454	2.688,89 TL	4.352,37 TL	7.041,26 TL
100	10463	HASAN MARHAN	15650615054	4.244,60 TL	2.708,30 TL	6.952,90 TL
101	96393	KAMURAN ERİK	10721779802	6.195,05 TL	729,37 TL	6.924,42 TL
102	40240	PINAR BİLGİLİOĞLU	10337792080	5.758,77 TL	1.084,81 TL	6.843,58 TL
103	9326	MEHMET AKTAŞ	40648782098	3.340,00 TL	3.358,48 TL	6.698,48 TL
104	15490	HALİL ERSOY	57094234026	2.341,07 TL	4.345,35 TL	6.686,42 TL
105	173735	AHMET ÇAKIROĞLU	20894440416	5.534,08 TL	1.110,35 TL	6.644,43 TL
106	120759	ŞÜKRÜ ERTÜRK	41770744824	1.062,49 TL	5.575,68 TL	6.638,17 TL
107	51660	EKREM ÖZÇETİN	40285794010	4.981,92 TL	1.444,22 TL	6.426,14 TL
108	39451	GÜLDAN GÜDER	59254162262	3.681,60 TL	2.640,77 TL	6.322,37 TL
109	72290	MUSTAFA TOKUÇ	8490046173	1.800,00 TL	4.454,02 TL	6.254,02 TL
110	72699	OSMAN KARATAŞ	26453255620	3.384,00 TL	2.841,47 TL	6.225,47 TL
111	21478	TUNCER BOZKURT		3.562,84 TL	2.612,76 TL	6.175,60 TL
112	12283	ABDULLAH ÖZASLAN	46615582838	5.242,60 TL	875,37 TL	6.117,97 TL
113	28662	ZÜBEYDE ÖZTÜRK	22193397040	3.568,32 TL	2.456,79 TL	6.025,11 TL
114	174585	ALİ ANIL KARALAR	51790410388	4.854,62 TL	1.152,62 TL	6.007,24 TL
115	176148	NURCAN KARAÇAM	41086566028	5.219,05 TL	785,48 TL	6.004,53 TL
116	72519	HÜSEYİN ÇIBIK	30443122694	1.620,00 TL	4.292,33 TL	5.912,33 TL
117	72663	HALİL GÜRE	34573984924	4.844,39 TL	983,45 TL	5.827,84 TL

Madde: 199

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

118	173830	YELİZ AKIN	48868508276	4.891,00 TL	896,26 TL	5.787,26 TL
119	21428	NİHAT ÇALT	20762444638	4.972,14 TL	787,87 TL	5.760,01 TL
120	16724	ÇİFTÇİ MAL.KOR.DER.ÇİFTÇİ MALLARI		5.359,20 TL	389,79 TL	5.748,99 TL
121	173847	ERCİS YALIZ YALÇIN	23278624846	4.615,05 TL	1.007,99 TL	5.623,04 TL
122	175441	MUSA UÇ	32795044082	4.967,42 TL	608,10 TL	5.575,52 TL
123	15663	HÜSEYİN ÖZKAN		2.750,00 TL	2.809,13 TL	5.559,13 TL
124	32971	RAMAZAN PINAR		2.750,00 TL	2.809,13 TL	5.559,13 TL
125	96389	İBRAHİM TEKE	51841409316	4.832,61 TL	680,31 TL	5.512,92 TL
126	120073	TARUK ÖZKAN		2.280,13 TL	3.101,38 TL	5.381,51 TL
127	95752	HASAN UYSAL	11531752870	3.153,86 TL	2.210,04 TL	5.363,90 TL
128	61517	RECEP ÇETİN KAYA		2.136,00 TL	3.159,78 TL	5.295,78 TL
129	96686	GÖKHAN KARAMAN		2.580,00 TL	2.635,47 TL	5.215,47 TL
130	177917	NAZAN DİLAN ARI	37966871894	4.481,88 TL	718,48 TL	5.200,36 TL
131	51530	TOLGA YİĞİT	49225496304	2.196,00 TL	2.989,35 TL	5.185,35 TL
132	17878	MURAT YAYLA	12413722844	4.063,20 TL	1.031,31 TL	5.094,51 TL
133	96391	MURAT BARUT	41506753472	3.014,16 TL	2.077,35 TL	5.091,51 TL
134	202559	HASAN ILDIZ	41218763158	1.640,00 TL	3.391,00 TL	5.031,00 TL
135	42891	ÖNDER BAŞTÜRK	14900044742	2.973,60 TL	2.047,39 TL	5.020,99 TL
136	49474	MUSTAFA KOCABIYIK		2.500,00 TL	2.483,75 TL	4.983,75 TL
137	121426	ARİF ŞENTÜRK		1.517,84 TL	3.425,12 TL	4.942,96 TL
138	14622	ÜSTÜN DEDE	33493069872	4.298,94 TL	524,62 TL	4.823,56 TL
139	61772	IRAZ DENİZ		2.619,96 TL	2.181,59 TL	4.801,55 TL
140	178412	EŞREF UYAR	28463188684	4.380,82 TL	402,40 TL	4.783,22 TL
141	23762	CEMAL TÜRE		2.810,92 TL	1.932,04 TL	4.742,96 TL
142	121575	İSA ASLAN		565,50 TL	4.060,20 TL	4.625,70 TL
143	42835	İSMAİL KAYA	59287161010	4.136,18 TL	465,88 TL	4.602,06 TL
144	15867	NAİME DURAL	7440394365	4.402,05 TL	199,59 TL	4.601,64 TL
145	96401	CENGİZ FİDAN		2.737,91 TL	1.859,09 TL	4.597,00 TL
146	11562	MAHMUT YALIN	57502220160	2.561,40 TL	1.988,92 TL	4.550,32 TL
147	19946	HASAN CEYLAN	29528152510	2.230,00 TL	2.277,95 TL	4.507,95 TL
148	96744	MEHMET KURT		2.250,00 TL	2.235,38 TL	4.485,38 TL
149	46441	ERBİL EMRELİOĞLU	11066768476	2.491,70 TL	1.968,34 TL	4.460,04 TL
150	2056	SALAHATTİN ÇELTİKOĞLU	16727579262	3.875,90 TL	474,24 TL	4.350,14 TL
151	51126	ÇİFÇİ MALLARI KORUMA BAŞKANLIĞI		1.822,92 TL	2.522,41 TL	4.345,33 TL
152	40046	YALÇIN DAĞ	59143165442	3.327,96 TL	1.015,44 TL	4.343,40 TL
153	203152	BAYEZİT ŞAHPAZ	15782611078	4.184,61 TL	109,34 TL	4.293,95 TL
154	122241	İSA DEVECİ		1.800,00 TL	2.466,87 TL	4.266,87 TL
155	142634	MEHMET ALKAN	47857541652	3.507,01 TL	680,39 TL	4.187,40 TL
156	120399	SADİ ÇİNAR	38506853660	686,15 TL	3.487,02 TL	4.173,17 TL
157	171468	UMMAHAN ORTAÇ	6470306162	3.277,32 TL	894,16 TL	4.171,48 TL
158	174298	TAHSİN AYDIN	42184730908	3.298,26 TL	793,39 TL	4.091,65 TL
159	7955	ÖZEN TÜRKMEN	26033269528	3.721,23 TL	311,67 TL	4.032,90 TL
160	48899	ALİ AYYILDIZ	35182964390	3.248,41 TL	777,81 TL	4.026,22 TL
161	203733	ESMETULLAH BILEN	3733	1.752,97 TL	2.168,91 TL	3.921,88 TL
162	120174	MUSTAFA ILDIZ	39289827558	1.756,95 TL	2.139,09 TL	3.896,04 TL
163	202089	GULEMIR KAR	0002089	1.519,87 TL	2.297,45 TL	3.817,32 TL
164	121934	ONUR ÇETİN		1.272,99 TL	2.463,75 TL	3.736,74 TL
165	72516	SERDAR ARSLAN	0840489047	960,00 TL	2.747,10 TL	3.707,10 TL
166	51566	MEHMET OPAK	6440185114	3.030,35 TL	653,36 TL	3.683,71 TL
167	15120	ALİ TOPALOĞLU	49702480048	3.529,48 TL	127,12 TL	3.656,60 TL
168	95455	YAKUP SARIGÖZ	47557552156	1.826,28 TL	1.814,41 TL	3.640,69 TL
169	51208	S.S. KEMALİYE SULAMA KOOPERATİF	5440339908	3.491,74 TL	131,97 TL	3.623,71 TL
170	120599	KAMİL ÖZKAN	70618079750	1.612,58 TL	1.984,59 TL	3.597,17 TL
171	72590	YUSUF TOKUÇ		1.120,00 TL	2.414,52 TL	3.534,52 TL
172	72479	SÜLEYMAN TOPUZ		1.400,00 TL	2.095,06 TL	3.495,06 TL
173	95268	ALİ GÖKCEN	51676414868	3.065,49 TL	256,73 TL	3.322,22 TL
174	26242	KADİR ARIK	42598716710	2.029,60 TL	1.287,94 TL	3.317,54 TL
175	17091	SÜLEYMAN ELVAN	52738378968	3.167,59 TL	138,46 TL	3.306,05 TL
176	121755	MAHMUT TUTUK		1.100,00 TL	2.096,38 TL	3.196,38 TL

Madde: 19R

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

177	171819	SELİME TEKBAŞ	26858242096	2.205,54 TL	948,73 TL	3.154,27 TL
178	122762	ERAY DÖNMEZ		1.485,00 TL	1.640,98 TL	3.125,98 TL
179	11788	HALİL ÖZVAROL	59161181462	2.780,23 TL	287,02 TL	3.067,25 TL
180	121469	BAKİ KARAKOÇ		257,24 TL	2.759,41 TL	3.016,65 TL
181	51667	GÜLER ÇETİNKAYA	56209263586	2.950,00 TL	66,25 TL	3.016,25 TL
182	51066	ENVER KAYA		750,64 TL	2.264,93 TL	3.015,57 TL
183	51057	ÖMER ÖNER		456,50 TL	2.532,63 TL	2.989,13 TL
184	120613	MURAT EGELİ	33071034810	1.252,19 TL	1.730,94 TL	2.983,13 TL
185	121577	ÖZCANLAR LTD. ŞTİ.KİLLİK		660,00 TL	2.279,83 TL	2.939,83 TL
186	120111	HAYATİ KARTOPU		372,00 TL	2.546,62 TL	2.918,62 TL
187	120669	FİKRET ALDEMİR	44680647896	570,30 TL	2.337,18 TL	2.907,48 TL
188	203635	EFKAN ILDIZ	3635	950,00 TL	1.894,03 TL	2.844,03 TL
189	95665	AYDIN ADEM YAĞLI	63682014550	2.724,88 TL	98,12 TL	2.823,00 TL
190	174682	GÜRCAN USLU	26456254958	2.676,24 TL	145,56 TL	2.821,80 TL
191	15708	ARİF YILMAZ		1.666,08 TL	1.138,61 TL	2.804,69 TL
192	95616	EROL KARAKUYU	54091334346	2.342,70 TL	374,93 TL	2.717,63 TL
193	202741	GOKSEL ULKER	0002741	400,00 TL	2.302,79 TL	2.702,79 TL
194	120442	HÜDAVERDİ SAĞLAM	44911640122	768,00 TL	1.848,58 TL	2.616,58 TL
195	41376	ELVAN VURALAYDIN ET GALERİSİ	9250362236	1.599,77 TL	999,46 TL	2.599,23 TL
196	36406	ŞENCAN ERTÜRKTOST BÜFESİ	3750215584	2.028,78 TL	455,46 TL	2.484,24 TL
197	171929	EMİNE KOCABIYIK	62947038638	2.009,80 TL	433,05 TL	2.442,85 TL
198	18711	AHMET AĞAR	17993537048	1.423,66 TL	977,75 TL	2.401,41 TL
199	171901	RAŞİT KABAY	46045602120	1.420,72 TL	901,53 TL	2.322,25 TL
200	180334	İSA ERDEN	51700414192	2.283,87 TL	14,52 TL	2.298,39 TL
201	121106	MUSTAFA TOPRAK		830,00 TL	1.458,86 TL	2.288,86 TL
202	14523	ETHEM MALÇOK	32492054100	194,10 TL	2.082,11 TL	2.276,21 TL
203	172173	ELİF ÇAVDAR	63595033778	1.661,53 TL	597,09 TL	2.258,62 TL
204	11964	AHMET ANBARCI	53338358862	2.146,30 TL	97,31 TL	2.243,61 TL
205	172672	FADİME AKMEŞE	37492894848	1.681,08 TL	529,64 TL	2.210,72 TL
206	72582	BAHAR ÜRGEN	35800030343	720,00 TL	1.453,14 TL	2.173,14 TL
207	122538	MUSTAFA BİLGİÇ	43354692040	1.846,91 TL	320,65 TL	2.167,56 TL
208	20136	NURİ TUNCEL	14561651212	1.879,69 TL	264,87 TL	2.144,56 TL
209	35155	MUZAFFER KARAÇAM	53719346716	2.024,62 TL	107,95 TL	2.132,57 TL
210	120747	YUNUS KUZU	37606883652	375,00 TL	1.745,15 TL	2.120,15 TL
211	9185	TÜLAY GİRME	34198996852	2.035,00 TL	73,28 TL	2.108,28 TL
212	121494	RAHMİ GİRTİ		385,00 TL	1.655,33 TL	2.040,33 TL
213	120690	SEZAİ DEMİR (BLD.EVİ)		400,00 TL	1.632,71 TL	2.032,71 TL
214	51038	HASAN İYDELİOĞLU		436,64 TL	1.584,11 TL	2.020,75 TL
215	121417	SUAT DÖNMEZ	42721713142	905,00 TL	1.113,72 TL	2.018,72 TL
216	51076	ADNAN ÇETİNKAYA	2450115892	253,70 TL	1.762,45 TL	2.016,15 TL
217	202985	OZGUR KARADENIZ	0002985	510,00 TL	1.472,75 TL	1.982,75 TL
218	91419	İSMAİL AKTAŞ		1.650,60 TL	324,26 TL	1.974,86 TL
219	122209	OSMAN CAZKIR		660,00 TL	1.217,37 TL	1.877,37 TL
220	96652	MEVLÜT GÜNAY	38047868734	921,01 TL	940,81 TL	1.861,82 TL
221	175564	UFUK ŞİMŞEK	15920606324	1.501,30 TL	354,44 TL	1.855,74 TL
222	14168	HÜSEYİN ARSLAN	26789243810	1.839,66 TL	11,70 TL	1.851,36 TL
223	48166	YAŞAR UYSAL		1.079,40 TL	743,14 TL	1.822,54 TL
224	96721	SALİH KARAÖZ		900,00 TL	900,15 TL	1.800,15 TL
225	70486	MUHAMMET ZENGİN	45955605054	1.638,76 TL	157,03 TL	1.795,79 TL
226	174902	YAŞAR YÜCEL	35113791460	1.751,64 TL	29,64 TL	1.781,28 TL
227	122162	YAŞAR AKBULUT		718,68 TL	1.053,12 TL	1.771,80 TL
228	120143	İSA ŞENLİTÜRK	34960971896	632,00 TL	1.126,22 TL	1.758,22 TL
229	51665	İLÇE TARIM MÜDÜRLÜĞÜ		847,91 TL	907,64 TL	1.755,55 TL
230	120107	SEDAT YILDIRIM	32977670764	175,00 TL	1.541,23 TL	1.716,23 TL
231	95754	ABDULLAH KARABULUT		686,00 TL	998,24 TL	1.684,24 TL
232	22823	UĞUR ÖZDOĞAN	34186798994	1.072,86 TL	585,24 TL	1.658,10 TL
233	34897	ALİ ERDEN	46879574280	1.416,00 TL	238,60 TL	1.654,60 TL
234	179354	ABDÜLKADIR KAYA	10056095714	1.524,49 TL	121,30 TL	1.645,79 TL
235	120407	GALİP KARA	32669048222	164,00 TL	1.464,03 TL	1.628,03 TL

madde: 19e

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

236	120328	ŞİNASİ GÖKÇE (BLD.EVİ)		192,00 TL	1.431,63 TL	1.623,63 TL
237	174970	HÜSEYİN TEKE	51847409198	1.540,84 TL	26,12 TL	1.566,96 TL
238	39989	EMİN RESULİ	10184813624	1.455,28 TL	104,83 TL	1.560,11 TL
239	51404	KENAN YILDIRIM	42868708384	1.496,81 TL	62,02 TL	1.558,83 TL
240	72487	MUSTAFA KÖSEM		350,00 TL	1.195,46 TL	1.545,46 TL
241	96714	ALİ DEMİRSAL		763,28 TL	763,41 TL	1.526,69 TL
242	172419	ÜMİT ÖZÇELİK	47998537484	1.459,76 TL	52,58 TL	1.512,34 TL
243	36220	KADRİYE KAÇAK	54871307690	928,83 TL	532,68 TL	1.461,51 TL
244	70487	BİROL BİLGİ	30686114548	1.422,20 TL	27,98 TL	1.450,18 TL
245	96293	ALİ ESER	10055802078	1.362,44 TL	49,06 TL	1.411,50 TL
246	47070	AYDIN YILMAZ	19781477666	868,06 TL	539,40 TL	1.407,46 TL
247	40588	ERAY GİRME	3960467532	1.365,33 TL	32,52 TL	1.397,85 TL
248	120684	İBRAHİM ÖZKAN		153,75 TL	1.231,39 TL	1.385,14 TL
249	121062	MEHMET ALİ KILIÇ		290,00 TL	1.049,73 TL	1.339,73 TL
250	72465	MEHMET ÇAKAL	2200342084	1.304,44 TL	20,91 TL	1.325,35 TL
251	142504	ALİ TEKİN	56908240352	755,20 TL	554,70 TL	1.309,90 TL
252	51512	HATİCE SÜEDA ERGELDİ	3540033282	1.141,55 TL	137,15 TL	1.278,70 TL
253	172304	HACI BORAZAN	56338654224	788,77 TL	469,29 TL	1.258,06 TL
254	22450	MUSTAFA CİNTOSUN	26285260922	1.138,96 TL	40,20 TL	1.179,16 TL
255	51070	OSMAN AKTAŞ	54724313076	1.138,96 TL	40,20 TL	1.179,16 TL
256	61748	ÖZKAN ŞİMŞEK	56938239296	1.138,96 TL	40,20 TL	1.179,16 TL
257	141614	ÇİFTÇİ MALLARI KORUMA BŞK.PİYADE		496,00 TL	657,90 TL	1.153,90 TL
258	20971	ERKAN ATA	39436822108	1.122,46 TL	29,54 TL	1.152,00 TL
259	11887	MUSTAFA TÜNEY	49015502826	1.109,77 TL	39,12 TL	1.148,89 TL
260	19349	ABDULLAH BAHÇALI	24533319224	1.058,32 TL	76,24 TL	1.134,56 TL
261	172322	FADİME YILMAZ	15667347986	1.058,32 TL	76,24 TL	1.134,56 TL
262	71963	MUSTAFA TAVUKCU	8320106887	1.107,41 TL	17,77 TL	1.125,18 TL
263	50883	HÜSEYİN KARATAŞ	52516386680	1.083,55 TL	38,13 TL	1.121,68 TL
264	51064	BAYRAM OPAK	46168598232	1.083,55 TL	38,13 TL	1.121,68 TL
265	120942	FERAT EGELİ	33092034172	165,40 TL	952,21 TL	1.117,61 TL
266	120224	KAMİL DÜNDAR	39535819306	112,40 TL	1.003,39 TL	1.115,79 TL
267	51005	DURMUŞ KILINÇ	53452374496	1.078,53 TL	28,37 TL	1.106,90 TL
268	36256	ALAŞEHİR SARIKIZ TAŞ .AKR.TURZ.OT	0480435487	1.096,26 TL	6,97 TL	1.103,23 TL
269	91437	FEVZİ SERT	53101367398	1.058,46 TL	21,75 TL	1.080,21 TL
270	175481	HÜSEYİN UĞUR	17690547302	1.049,28 TL	27,41 TL	1.076,69 TL
271	173570	MERVE TOPRAK	34595087078	1.049,08 TL	17,31 TL	1.066,39 TL
272	18954	HALİL ADAK	54637315600	992,24 TL	71,48 TL	1.063,72 TL
273	70055	ZAFER GÜLCÜ	36640915442	1.031,15 TL	20,40 TL	1.051,55 TL
274	50638	AYŞE KORKMAZ	46555585340	1.010,44 TL	35,68 TL	1.046,12 TL
275	95755	ERDİNÇ KIYAK		635,33 TL	407,07 TL	1.042,40 TL
276	171820	AHMET OK	54391324146	1.005,36 TL	21,33 TL	1.026,69 TL
277	15607	SÜLEYMAN GÖKÇAY	26327259242	1.003,00 TL	6,38 TL	1.009,38 TL
278	72361	YAŞAR SOLMAZ	7730045493	979,09 TL	15,69 TL	994,78 TL
279	72463	MEHMET GÜNDEN	4280031251	979,09 TL	15,69 TL	994,78 TL
280	122756	HULUSİ ÇAKIR		440,00 TL	458,33 TL	898,33 TL
281	176886	AHMET BOZYEL	54718312764	890,71 TL	5,66 TL	896,37 TL
282	39220	RAMAZAN AYDIN	33290027006	861,81 TL	21,97 TL	883,78 TL
283	4776	ÖMER BAYRAK	18206529812	874,42 TL	5,56 TL	879,98 TL
284	19861	NAİL BİRCAN	16313593528	864,18 TL	14,22 TL	878,40 TL
285	70339	MEHMET ÖLMEZ	6540139866	816,54 TL	16,28 TL	832,82 TL
286	11125	YAŞAR KARAKAŞ	5130053573	810,90 TL	21,18 TL	832,08 TL
287	50550	ALİ ÜNAL	9070111270	375,00 TL	456,56 TL	831,56 TL
288	35439	MESUT KOZANOĞLU		530,90 TL	297,02 TL	827,92 TL
289	46886	İSA CEYLAN	41287760768	798,29 TL	26,85 TL	825,14 TL
290	177111	SEHER ARTEMEL	50824459300	801,72 TL	14,20 TL	815,92 TL
291	122386	SADETTİN UYSAL	36202930432	355,15 TL	432,33 TL	787,48 TL
292	179338	SEVİM MUSLU	19778478102	767,00 TL	17,23 TL	784,23 TL
293	45700	HASAN BENLİ	11780744664	753,38 TL	26,67 TL	780,05 TL
294	173354	ÇETİN TARIM	12896707482	747,45 TL	19,62 TL	767,07 TL

madde: 16

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

295	172004	BARIŞ TUNÇ	27086233900	744,15 TL	19,45 TL	763,60 TL
296	120133	YÜKSEL ÖZKAN	32120066550	340,00 TL	418,41 TL	758,41 TL
297	43259	HARUN USLU	8950332657	750,63 TL	4,77 TL	755,40 TL
298	45334	FATİH GÜREL	12479721362	720,90 TL	19,01 TL	739,91 TL
299	120837	ŞAHİN ARIKAN	45049635578	344,40 TL	395,20 TL	739,60 TL
300	51058	MESUT KORKMAZ		360,00 TL	377,82 TL	737,82 TL
301	72744	İBRAHİM KAPLAN	24449322448	719,38 TL	11,52 TL	730,90 TL
302	176414	GÜRBÜZ FİDAN	62392073710	708,07 TL	11,82 TL	719,89 TL
303	121810	SÜLEYMAN KALAY		323,77 TL	394,84 TL	718,61 TL
304	121576	ENVER AKSU		72,00 TL	642,74 TL	714,74 TL
305	72700	TANER ÇETİN	27584217938	698,34 TL	12,33 TL	710,67 TL
306	96666	RECEP YÜCEL		342,88 TL	350,25 TL	693,13 TL
307	70504	HÜSEYİN AÇIKGÖZ	31859075154	280,00 TL	401,42 TL	681,42 TL
308	48906	HARUN ÖZBAY	34462988330	663,75 TL	14,91 TL	678,66 TL
309	72355	HALİL KAYA	5310517996	656,78 TL	10,49 TL	667,27 TL
310	71351	MUSTAFA KURT	29786144258	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
311	72045	ÖMER USTA	8960050559	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
312	72470	ERSAN GÜRE	4430083779	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
313	72474	VELİ BAYKAL	1540051969	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
314	72476	ALİ GÖK	3980137985	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
315	72550	ALİ GÜNAY	37387891174	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
316	72783	MURAT KARACA	37474888100	656,44 TL	10,64 TL	667,08 TL
317	72001	MUSTAFA TÜRKKOL	30044135932	647,18 TL	16,74 TL	663,92 TL
318	9159	FİGEN ERDİL	13634682306	621,18 TL	3,95 TL	625,13 TL
319	120589	ŞEREF KAYA	41272761404	284,25 TL	338,11 TL	622,36 TL
320	120813	SÜLEYMAN HEZER		161,67 TL	448,82 TL	610,49 TL
321	171826	MEHMET AĞAR	0090583716	596,95 TL	10,43 TL	607,38 TL
322	178435	MEHMET KURT	58105200528	594,28 TL	10,07 TL	604,35 TL
323	95710	İSMAİL YENİLMEZ	45463621584	583,90 TL	3,71 TL	587,61 TL
324	203734	HAMZA COSTU	3734	300,00 TL	270,76 TL	570,76 TL
325	45282	MEHMET ÖZKAN	14609650382	539,27 TL	14,18 TL	553,45 TL
326	46220	MURAT UYAR	17732546218	539,27 TL	14,18 TL	553,45 TL
327	51062	AVCILAR ATICILAR KULÜBÜ		54,00 TL	496,30 TL	550,30 TL
328	121029	KURTULUŞ ÖZOLÇUM		90,00 TL	456,03 TL	546,03 TL
329	51055	TURGUT AYKANAT	1220014312	48,41 TL	487,59 TL	536,00 TL
330	72739	HİMMET KARAHAN	29780144780	532,18 TL	3,38 TL	535,56 TL
331	22865	OSMAN BAŞAK	67849257682	531,00 TL	3,38 TL	534,38 TL
332	120433	ASLAN KILIÇ	44194664020	192,00 TL	342,14 TL	534,14 TL
333	17561	DERMAN ÖZDEMİR	49441785664	512,99 TL	3,26 TL	516,25 TL
334	18360	ALİ YAĞAS	17165564612	508,75 TL	3,23 TL	511,98 TL
335	122266	SÜLEYMAN SARITAŞ		200,00 TL	309,30 TL	509,30 TL
336	175899	ZEHRA YURTTAŞ	9780424149	487,95 TL	8,57 TL	496,52 TL
337	173765	SONER ÇANKIR	2290376606	198,00 TL	285,42 TL	483,42 TL
338	21113	RAŞİT KELEBEK	51040435710	476,96 TL	3,03 TL	479,99 TL
339	171737	HAKAN BAYAR	10994770872	327,23 TL	144,30 TL	471,53 TL
340	120280	YILDIRIM AFŞAR	41473754724	208,15 TL	256,02 TL	464,17 TL
341	46984	BİLAL AKTAŞ	14165665172	439,61 TL	11,56 TL	451,17 TL
342	173484	HASAN DİNDAR	27023236612	447,72 TL	2,85 TL	450,57 TL
343	51662	MESUT KOCADAĞ	15668631398	413,26 TL	23,89 TL	437,15 TL
344	172884	HASAN ÖKTEM	34414990138	422,56 TL	7,16 TL	429,72 TL
345	120696	KÖKSAL YILDIRIM	41032769428	166,75 TL	248,90 TL	415,65 TL
346	173492	HÜSEYİN KANAL	13493687528	390,03 TL	8,65 TL	398,68 TL
347	176149	SÜLEYMAN CAVILDAK	16979571038	390,04 TL	6,61 TL	396,65 TL
348	47126	HASAN HÜSEYİN ÖZER	15305627166	371,06 TL	20,18 TL	391,24 TL
349	46976	MEHMET AYYILDIZ	11477754792	382,32 TL	6,49 TL	388,81 TL
350	120006	ŞENOL KILIÇ	44089667532	178,75 TL	202,59 TL	381,34 TL
351	45089	RÜSTEM BALKAN	26582251012	377,60 TL	2,40 TL	380,00 TL
352	122426	AYKUT ŞENLİTÜRK		150,00 TL	213,07 TL	363,07 TL
353	46237	OSMAN SÖNMEZ	16604583856	356,36 TL	6,04 TL	362,40 TL

madde:199

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

354	202285	HASAN KAYA	0002285	160,00 TL	197,04 TL	357,04 TL
355	72278	İBRAHİM KURT	5950104400	351,06 TL	2,23 TL	353,29 TL
356	201454	ALI YASAR	0001454	130,00 TL	218,99 TL	348,99 TL
357	202093	HAKİM KAYMAK	58774178074	341,41 TL	6,09 TL	347,50 TL
358	36407	RAMAZAN OCAK	10523785988	338,13 TL	2,15 TL	340,28 TL
359	21429	AHMET ENHAN	52318392834	222,03 TL	118,01 TL	340,04 TL
360	48863	KAMURAN OKUMUŞ	36322926384	327,70 TL	5,55 TL	333,25 TL
361	171925	RAMAZAN DAŞLI	22064401920	322,47 TL	8,42 TL	330,89 TL
362	202344	MUAMMER ATABEY	14857426210	40,00 TL	286,98 TL	326,98 TL
363	50788	HALİL ÖNER		159,00 TL	154,71 TL	313,71 TL
364	141904	PİYADELER 100 S.S. TAŞIMA KOOP PİY		294,41 TL	4,71 TL	299,12 TL
365	50963	HASAN HÜSEYİN ALKAN	54229329534	290,28 TL	1,85 TL	292,13 TL
366	70796	MEHMET SAĞ	26231263038	284,72 TL	1,81 TL	286,53 TL
367	177932	YILDIZ TÜRKERTÜRKİYE YARDIMSEVEN		278,31 TL	1,77 TL	280,08 TL
368	51071	MEHMET ÇAKIR		28,00 TL	232,66 TL	260,66 TL
369	72467	GALİP KAYA	24284327912	255,79 TL	1,63 TL	257,42 TL
370	176184	HANIM ERTÜRK	25631283066	255,60 TL	1,62 TL	257,22 TL
371	120534	SELAHATTİN SÜNGÜ	43582684404	115,00 TL	141,50 TL	256,50 TL
372	121637	YONİS ÖZTÜRK		60,00 TL	182,17 TL	242,17 TL
373	7437	İBRAHİM YALAP	53149365578	231,52 TL	3,93 TL	235,45 TL
374	17463	CELAL AKGÜL	32540052034	231,52 TL	3,93 TL	235,45 TL
375	180363	MERYEM SEREN GÖZ	41356049732	226,49 TL	1,86 TL	228,35 TL
376	180360	EMRULLAH ŞİMŞEK	19796275332	225,34 TL	1,43 TL	226,77 TL
377	201070	HUSEYIN YILDIZ	0001070	60,00 TL	162,03 TL	222,03 TL
378	141546	YUSUF AKYÜZ	58780177924	213,33 TL	4,19 TL	217,52 TL
379	173819	ŞEVKİ ÇINAR	11330759650	212,40 TL	1,35 TL	213,75 TL
380	51431	HİMMET GÜLEÇ	56860241800	100,00 TL	97,38 TL	197,38 TL
381	45277	OSMAN AKTAŞ	0410380829	191,16 TL	1,22 TL	192,38 TL
382	80	HASAN HÜSEYİN ÖZASLAN	46651581680	123,11 TL	63,71 TL	186,82 TL
383	120689	BERTAN ÇETİN (BLD.EVİ)		30,00 TL	154,11 TL	184,11 TL
384	201795	M.ALI BALCI	0001795	50,00 TL	117,85 TL	167,85 TL
385	71803	KAHRAMAN AŞÇI	21710413706	155,30 TL	1,28 TL	156,58 TL
386	6467	RAŞİT ÇINARCIK	47701546970	148,83 TL	0,95 TL	149,78 TL
387	51067	CENGİZ OYAR		15,00 TL	133,91 TL	148,91 TL
388	175523	BETÜL AKTÜRK	63988004132	95,92 TL	49,64 TL	145,56 TL
389	141770	CAN IŞIK		55,61 TL	89,29 TL	144,90 TL
390	39442	MUSTAFA KORKMAZKORKMAZ KUNDU	5780115125	135,15 TL	0,86 TL	136,01 TL
391	19637	EKREM UYAN	44443655274	132,29 TL	0,84 TL	133,13 TL
392	180336	AYŞE ARIK	42559718012	128,66 TL	0,82 TL	129,48 TL
393	201065	HALEF OZEL	0001065	32,36 TL	85,98 TL	118,34 TL
394	176150	HALİL NECMİ DEMİREL	46903587552	79,04 TL	10,55 TL	89,59 TL
395	120780	NURULLAH SAĞLAM	44899640510	38,15 TL	41,10 TL	79,25 TL
396	180297	ÖZKAN KINA	23087367804	61,86 TL	1,70 TL	63,56 TL
397	15684	ALİ BİLEN	52285410692	6,31 TL	56,33 TL	62,64 TL
398	45219	MEHMET UZUN	64006003526	54,43 TL	0,35 TL	54,78 TL
399	51069	İBRAHİM ZEYBEK		5,00 TL	48,05 TL	53,05 TL
400	172389	DURMUŞ YAŞAR KARAKOÇKARAKOÇ G	5150014773	45,51 TL	5,30 TL	50,81 TL
401	121643	MUSTAFA ÇAKAL		17,48 TL	23,94 TL	41,42 TL
402	120400	ŞERAFETTİN TÜRKYILMAZ	40456788664	2,82 TL	25,17 TL	27,99 TL
403	120480	HÜSEYİN KÖKYAR		10,40 TL	12,07 TL	22,47 TL

Düzenleyen
Kerim DEMİR
Şef

Halil KOCATÜRK
Emlak İstimlak Müdürü

Madde: 199

SON ÖDEME TARİHİ 31/08/2019 OLAN VE G. ZAMMI 09/09/2019 OLARAK HAZIRLANAN KİRA ALACAKLARINA İLİŞKİN TABLO

354	202285	HASAN KAYA	0002285	160.00 TL	197.04 TL	357.04 TL
355	72278	İBRAHİM KURT	5950104400	351.06 TL	2.23 TL	353.29 TL
356	201454	ALI YASAR	0001454	130.00 TL	218.99 TL	348.99 TL
357	202093	HAKİM KAYMAK	58774178074	341.41 TL	6.09 TL	347.50 TL
358	36407	RAMAZAN OCAK	10523785988	338.13 TL	2.15 TL	340.28 TL
359	21429	AHMET ENHAN	52318392834	222.03 TL	118.01 TL	340.04 TL
360	48863	KAMURAN OKUMUŞ	36322926384	327.70 TL	5.55 TL	333.25 TL
361	171925	RAMAZAN DAŞLI	22064401920	322.47 TL	8.42 TL	330.89 TL
362	202344	MUAMMER ATABEY	14857426210	40.00 TL	286.98 TL	326.98 TL
363	50788	HALİL ÖNER		159.00 TL	154.71 TL	313.71 TL
364	141904	PİYADELER 100 S.S. TAŞIMA KOOP PİY		294.41 TL	4.71 TL	299.12 TL
365	50963	HASAN HÜSEYİN ALKAN	54229329534	290.28 TL	1.85 TL	292.13 TL
366	70796	MEHMET SAĞ	26231263038	284.72 TL	1.81 TL	286.53 TL
367	177932	YILDIZ TÜRKERTÜRKİYE YARDIMSEVEN		278.31 TL	1.77 TL	280.08 TL
368	51071	MEHMET ÇAKIR		28.00 TL	232.66 TL	260.66 TL
369	72467	GALİP KAYA	24284327912	255.79 TL	1.63 TL	257.42 TL
370	176184	HANIM ERTÜRK	25631283066	255.60 TL	1.62 TL	257.22 TL
371	120534	SELAHATTİN SÜNGÜ	43582684404	115.00 TL	141.50 TL	256.50 TL
372	121637	YONİS ÖZTÜRK		60.00 TL	182.17 TL	242.17 TL
373	7437	İBRAHİM YALAP	53149365578	231.52 TL	3.93 TL	235.45 TL
374	17463	CELAL AKGÜL	32540052034	231.52 TL	3.93 TL	235.45 TL
375	180363	MERYEM SEREN GÖZ	41356049732	226.49 TL	1.86 TL	228.35 TL
376	180360	EMRULLAH ŞİMŞEK	19796275332	225.34 TL	1.43 TL	226.77 TL
377	201070	HUSEYIN YILDIZ	0001070	60.00 TL	162.03 TL	222.03 TL
378	141546	YUSUF AKYÜZ	58780177924	213.33 TL	4.19 TL	217.52 TL
379	173819	ŞEVKİ ÇINAR	11330759650	212.40 TL	1.35 TL	213.75 TL
380	51431	HİMMET GÜLEÇ	56860241800	100.00 TL	97.38 TL	197.38 TL
381	45277	OSMAN AKTAŞ	0410380829	191.16 TL	1.22 TL	192.38 TL
382	80	HASAN HÜSEYİN ÖZASLAN	46651581680	123.11 TL	63.71 TL	186.82 TL
383	120689	BERTAN ÇETİN (BLD.EVİ)		30.00 TL	154.11 TL	184.11 TL
384	201795	M.ALI BALCI	0001795	50.00 TL	117.85 TL	167.85 TL
385	71803	KAHRAMAN AŞÇI	21710413706	155.30 TL	1.28 TL	156.58 TL
386	6467	RAŞİT ÇINARCIK	47701546970	148.83 TL	0.95 TL	149.78 TL
387	51067	CENGİZ OYAR		15.00 TL	133.91 TL	148.91 TL
388	175523	BETÜL AKTÜRK	63988004132	95.92 TL	49.64 TL	145.56 TL
389	141770	CAN IŞIK		55.61 TL	89.29 TL	144.90 TL
390	39442	MUSTAFA KORKMAZKORKMAZ KUNDU	5780115125	135.15 TL	0.86 TL	136.01 TL
391	19637	EKREM UYAN	44443655274	132.29 TL	0.84 TL	133.13 TL
392	180336	AYŞE ARIK	42559718012	128.66 TL	0.82 TL	129.48 TL
393	201065	HALEF OZEL	0001065	32.36 TL	85.98 TL	118.34 TL
394	176150	HALİL NECMİ DEMİREL	46903587552	79.04 TL	10.55 TL	89.59 TL
395	120780	NURULLAH SAĞLAM	44899640510	38.15 TL	41.10 TL	79.25 TL
396	180297	ÖZKAN KINA	23087367804	61.86 TL	1.70 TL	63.56 TL
397	15684	ALİ BİLEN	52285410692	6.31 TL	56.33 TL	62.64 TL
398	45219	MEHMET UZUN	64006003526	54.43 TL	0.35 TL	54.78 TL
399	51069	İBRAHİM ZEYBEK		5.00 TL	48.05 TL	53.05 TL
400	172389	DURMUŞ YAŞAR KARAKOÇKARAKOÇ G	5150014773	45.51 TL	5.30 TL	50.81 TL
401	121643	MUSTAFA ÇAKAL		17.48 TL	23.94 TL	41.42 TL
402	120400	ŞERAFETTİN TÜRKYILMAZ	40456788664	2.82 TL	25.17 TL	27.99 TL
403	120480	HÜSEYİN KÖKYAR		10.40 TL	12.07 TL	22.47 TL

Belediyemiz kira takip programından(Sampaş) alınan 31.08.2019 tarihliverilere göre düzenlenmiştir.

Düzenleyen
Kerim DEMİR
Şef

Halil KOCATÜRK
Emlak İstimlak Müdürü

Doğrudan Temin Muhtelif İşler Yapım İşçiliği-Uluderbent Mah. Çok Amaçlı Salon							
Ödeme Emri Tarih ve Nosu	Ödeme Yapılan İlgilisi	Ödeme Tutarı (KDV Dahil)	Fatura Tarihi ve Nosu	Hizmet Türü	Miktarı	Birim Fiyatı	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
19.03.2019-1075	Mehmet ŞEKERCİ	16.815,00 TL	18/02/2019-8329	İşçilik	200m²-50m³-5ton	50TL-10TL-750TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
21.02.2019-707	Mehmet ŞEKERCİ	20.178,00 TL	14.02.2019-8328	İşçilik	235m-600m²	60TL-5TL	Sadettin PEKER-Hasan BAYRAK
30.04.2019-1862	Muhammer GÜREL	15.576,00 TL	27/03/2019-6138	İşçilik	600m²	22,00 TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
24.01.2019-374	Muhammer GÜREL	18.408,00 TL	23.01.2019-6135	İşçilik	600m²	26,00 TL	Hasan YILMAZ-Hasan BAYRAK
10.05.2019-1968	Erhan TUTAR	52.586,000 TL	22.03.2019-610835	Malzeme+İşçilik	667mt-144m²	62.00TL-78.00TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
02.04.2019-1527	Erhan TUTAR	12.792,000 TL	07.03.2019-610829	Malzeme+İşçilik	48mt-36m²	229,00TL-50,00TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
07.05.2019-1916	Özgür TOPLAYICI	50.018,310 TL	30.03.2019-33463-33464-33465-33466	Malzeme	Muhtelif	--	Halil TEK-Hasan BAYRAK
28.01.2019-401	Çekkaş İnş. Mlz.ltd.şti	8.217,600 TL	25.01.2019-61120	Malzeme	2568 kg	2,71TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
26.03.2019-1162	Aydın KOÇAK	33.717,320 TL	07.03.2019-1564	İşçilik	Muhtelif	--	Hasan YILMAZ-Hasan BAYRAK
13.03.2019-975	Aydın KOÇAK	10.620,00 TL	18.01.2019-1561	Malzeme+İşçilik	800m²	11,25 TL	Hasan YILMAZ-Hasan BAYRAK
02.04.2019-1451	Aydın KOÇAK	49.356,45 TL	21.03.2019-1566	Malzeme+İşçilik	760.50 m²	55,00 TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
02.04.2019-1577	Demirkol Tic.	2.548,80 TL	07.01.2019-11702	Malzeme	800kg	2,70 TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
06.05.2019-1903	Hilal Kiremit	23.494,27 TL	23.03.209-116704-116705/ 28.03.2019-116713/ 29.03.2019-116715-116731-116716	Malzeme	1250ad.-26.100 ad.	1.02 TL - 0.714 TL	Ertan YAVUZ-Hasan BAYRAK

314.327,75

Tarafımca düzenlenip onaylanmıştır.

ÜZEYİR UYANIK

Harita Teknikeri

HALİL TEK

İnşaat Mühendisi

Halil TEK

Fen İşleri Müdür

Vekili

Doğrudan Temin Muhtelif İşler Yapım İşçiliği-Caberkamara Mah. Çok Amaçlı Salon							
Ödeme Emri Tarih ve Nosu	Ödeme Yapılan İlgilisi	Ödeme Tutarı (KDV Dahil)	Fatura Tarihi ve Nosu	Hizmet Türü	Miktarı	Birim Fiyatı	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
06.05.2019-1903	Hilal Kiremit	18.758,11 TL	23.03.209-116704-116705/ 28.03.2019-116713/ 29.03.2019-116715-116731-116716	Malzeme	14.150 ad. - 2050 ad.	1.02 TL - 0.714 TL	Ertan YAVUZ-Hasan BAYRAK
02.04.2019-1527	Erhan TUTAR	22.011,000 TL	07.03.2019-610829	Malzeme+İşçilik	297mt-25m²	63,00TL-132,00TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
01.04.2019-1311	Çekkaş İnş. Mlz.ltd.şti	8.217,600 TL	31.01.2019-61142	Malzeme	530 kg	2,71TL	Faruk BAYRAK-Hasan BAYRAK
10.05.2019-2056	Erhan BARAN	16.617,94 TL	07.05.2019-18455	İşçilik	482.00m²-948.00m²	12.50TL-8.50TL	Halil TEK-Hasan BAYRAK
12.12.2018-4862	Muhammer GÜREL	13.000,00 TL	11.12.2018-6134	İşçilik	500m²	26,00 TL	Hasan YILMAZ-Hasan BAYRAK

78.604,65

Tarafımca düzenlenip onaylanmıştır.

ÜZEYİR UYANIK

Harita Teknikeri

HALİL TEK

İnşaat Mühendisi

Halil TEK
Fen İşleri Müdür
Vekili

Doğrudan Temin Muhtelif İşler Yapım İşçiliği-Bahçedere Mah. Çok Amaçlı Salon							
Odeme Emri Tarih ve Nosu	Odeme Yapılan İlgilisi	Odeme Tutarı (KDV Dahil)	Fatura Tarihi ve Nosu	Hizmet Türü	Miktarı	Birim Fiyatı	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
19.03.2019-1098	Erhan TUTAR	7.020,000 TL	15.02.2019-610822	Malzeme+İşçilik	146mt-6m²	45,00TL-75,00TL	Taylan Özgü MARHAN-Hasan BAYRAK
02.04.2019-1579	Demirkol Tic.	3.787,800 TL	20.02.2019-11736	Malzeme	2.200 ad-20 Torba-50 Torba	1.20 TL-16.00TL-5.00TL	Sadettin PEKER-Hasan BAYRAK
28.11.2018-4528	A-Z Yapı Malzemeleri (Zübeyir İRKİN)	7.140,180 TL	13.11.2018-236667	Malzeme	Muhtelif	--	Sadettin PEKER-Hasan BAYRAK
26.03.2019-1168	A-Z Yapı Malzemeleri (Zübeyir İRKİN)	2.446,380 TL	26.02.2019-236769	Malzeme	Muhtelif	--	Sadettin PEKER-Hasan BAYRAK

20.394,36

Tarafımca düzenlenip onaylanmıştır.

ÜZEYİR UYANIK
Harita Teknikeri

HALİL TEK
İnşaat Mühendisi

Halil TEK
Fen İşleri Müdür
Vekili

Madde: 200

madde: 201

ALAŞEHİR BELEDİYESİ ARAÇLARININ FENNİ VE EGZOZ MUAYENE İŞLEMLERİNİN YÜRÜTÜLMESİ KARŞILIĞINDA YAPILAN HİZMET BEDELİ ÖDEMELERİ

Ödeme Emri Tarih ve Nosu	Ödeme Yapılan İlgilisi	Fatura Tarih ve No:	Ödeme Tutarı (KDV Dahil)	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
04.08.2016 / 2576	Doğan ÇAKIN	29.06.2016/535209	8.250,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
02.03.2017 / 674	Doğan ÇAKIN	25.01.2017/7151	17.110,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
17.03.2017 / 856	Doğan ÇAKIN	10.02.2017/7152	18.585,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
27.03.2017 / 978	Doğan ÇAKIN	10.03.2017/7154	12.685,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
26.04.2017 / 1317-1	Doğan ÇAKIN	04.04.2017 / 7155	14.514,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
23.05.2017 / 1654	Doğan ÇAKIN	03.05.2017 / 7156	16.166,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
20.06.2017 / 2007	Doğan ÇAKIN	13.06.2017 / 7157	16.225,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
23.06.2017 / 2065	Doğan ÇAKIN	22.06.2017 / 7158	4.602,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
13.07.2017 / 2318	Doğan ÇAKIN	11.07.2017 / 5159	17.405,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
16.08.2017 / 2723-1	Doğan ÇAKIN	03.08.2017 / 7162	17.287,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
14.09.2017 / 3048	Doğan ÇAKIN	05.09.2017 / 7163	16.815,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
25.10.2017 / 3511	Doğan ÇAKIN	02.10.2017 / 7164	18.408,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
16.11.2017 / 3731	Doğan ÇAKIN	06.11.2017 / 7165	17.405,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
29.12.2017 / 4454	Doğan ÇAKIN	06.12.2017 / 7166	20.650,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
29.12.2017 / 4457	Doğan ÇAKIN	21.12.2017 / 7167	12.626,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
23.02.2018 / 539	Doğan ÇAKIN	01.02.2018 / 7169	24.249,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
08.03.2018/672	Doğan ÇAKIN	01.03.2018 / 7170	29.028,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
08.03.2018/673	Doğan ÇAKIN	24.01.2018 / 7168	22.125,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
13.04.2018/1119	Doğan ÇAKIN	02.04.2018 / 7172	61.360,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
04.06.2018/1745	Doğan ÇAKIN	02.05.2018 / 7173	76.700,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
10.07.2018/2364	Doğan ÇAKIN	01.06.2018 / 7174	76.700,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
17.07.2018/2508	Doğan ÇAKIN	02.07.2018 / 7175	70.800,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
04.09.2018/3188	Doğan ÇAKIN	01.08.2018 / 7176	76.700,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
18.09.2018/3380	Doğan ÇAKIN	03.09.2018 / 7177	76.700,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
08.11.2018/4313	Doğan ÇAKIN	01.10.2018 / 7178	75.520,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
12.12.2018/4858	Doğan ÇAKIN	01.11.2018 / 7179	73.160,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
28.12.2018/5351	Doğan ÇAKIN	03.12.2018 / 7180	76.700,00	Ramazan TARIM-Emin DİKİCİ
02.04.2019/1477	Doğan ÇAKIN	01.02.2019 / 7182	55.460,00	Ramazan TARIM-Hasan BAYRAK
02.04.2019/1478	Doğan ÇAKIN	02.01.2019 / 7181	47.200,00	Ramazan TARIM-Hasan BAYRAK
		Toplam	1.071.135,00-TL	

Bu liste tarafımızdan düzenlenmiştir kayıtlarımıza uygundur.

Halil ÇAKMAK
Mali Hizmetler Müdür Vekili

Ramazan TARIM
Gerçekleştirme Görevlisi

Madde : 202

Belediye araçlarının muayenelerinin zamanında yaptırılmaması nedeniyle ödenen gecikme ücretlerini gösterir listedir.

Ödeme Belgesinin Tarih/Yevmiye Nosu	Fatura Tarihi ve Nosu	Gecikme Ücreti (TL)	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi
04.08.2016 / 2576	08.03.2016 / 778667	51,68	Ramazan Tarım – Emin DİKİCİ
	10.03.2016 / 778787	936,68	
	17.03.2016 / 779091	73,46	
	17.03.2016 / 779094	73,46	
	17.03.2016 / 779093	68,56	
	17.03.2016 / 779092	68,56	
	21.03.2016 / 779237	73,46	
	21.03.2016 / 779234	661,10	
	21.03.2016 / 779233	68,56	
	21.03.2016 / 779232	68,56	
	21.03.2016 / 779231	73,46	
	08.03.2/16 / 778663	133,81	
	05.04.2016 / 780001	372,17	
	05.04.2016 / 780000	124,25	
	05.04.2016 / 780002	73,46	
	05.04.2016 / 780003	665,99	
	28.03.2016 / 776963	372,17	
	02.06.2016 / 782623	25,84	
	02.06.2016 / 782612	83,25	
	02.06.2016 / 782608	675,79	
	10.03.2016 / 778786	542,68	
	28.03.2016 / 779646	661,10	
	28.03.2016 / 779666	73,46	
27.03.2017 / 978	10.02.2017 / 499500	120,54	Ramazan Tarım – Emin DİKİCİ
	10.02.2017 / 499491	218,08	
	10.02.2017 / 499492	247,00	
	10.02.2017 / 499497	120,54	
	10.02.2017 / 499490	40,18	
	10.02.2017 / 499518	40,18	
	10.02.2017 / 499504	120,54	
	10.02.2017 / 999526	40,18	
	23.02.2017 / 500105	120,54	
	23.02.2017 / 500106	69,38	
	27.02.2017 / 500260	170,54	
	27.02.2017 / 500261	198,24	
	25.01.2017 / 498716	99,12	
	25.01.2017 / 498718	89,21	
	25.01.2017 / 498717	89,21	
	25.01.2017 / 498715	89,21	
	25.01.2017 / 498714	39,65	
	25.01.2017 / 498724	30,66	
	31.01.2017 / 499004	396,48	
	31.01.2017 / 498992	109,03	
	01.02.2017 / 499048	120,54	
	01.02.2017 / 499047	107,14	
	31.01.2017 / 499009	49,56	
	31.01.2017 / 499000	89,21	
	31.01.2017 / 499005	495,60	
23.06.2017 / 2065	25.04.2017 / 503002	147,32	Ramazan Tarım – Emin DİKİCİ
	25.04.2017 / 503000	9,91	
	25.04.2017 / 503024	9,91	
	25.04.2017 / 503028	26,79	
	25.04.2017 / 503027	465,86	
	25.04.2017 / 503026	267,62	
	25.04.2017 / 503025	188,33	
	25.04.2017 / 503001	602,69	
	13.06.2017 / 505397	2.008,95	
	13.06.2017 / 505385	13,39	
	15.06.2017 / 505514	9,91	
02.04.2019 / 1478	15.05.2018 / 526832	2.460,24	Ramazan TARIM – Hasan BAYRAK
	15.05.2018 / 526833	11,33	
	15.05.2018 / 526831	15,28	
	15.05.2018 / 526829	45,31	
	15.05.2018 / 526835	45,31	
	29.08.2018 / 918502	208,15	
	10.10.2018 / 922183	150,33	
	11.10.2018 / 922274	137,53	
	01.11.2018 / 923407	113,28	
	Toplam	**16.269,51-TL**	

T.C. İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü 1923 Harcama Yetkilisi

Metin BİROL
İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü

Madde: 203

ALAŞEHİR BELEDİYESİ 12.07.2016 - 19.08.2019 TARİHLERİ ARASI
DOĞRUDAN TEMİN SONDAJ YAPIMI HİZMET ALIMI ÖDEME LİSTESİ

Ödeme Emri Tarih ve Nosu	Ödeme Yapılan İlgilisi	Fatura Tarihi ve Nosu	Ödeme Tutarı (KDV Dahil)	Yapılan Hizmetin Miktarı	Birim Fiyatı	Gerçekleştirme Görevlisi ve Harcama Yetkilisi	KONU
13.12.2018/4880	AHMET İNANÇ	17.11.2018 / 007295	20.352,64	112 Mt.	154,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	HACIALİLER KUYU(DENEME DAHİL)
14.07.2016/2324	AK-SAN	11.07.2016 / 146869	19.929,38	135 Mt.	125,18	AKİF UMUT TÜRK-EMİN DİKİCİ	SERİNKÖY KUYU
31.10.2016/4098	AK-SAN	21.10.2016 / 146890	23.010,00	150 Mt.	130,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	KARACALAR KUYU
13.06.2017/1896	ALİ SAKLAMAZ (BİRLİK SONDAJ)	10.03.2017 / 98266	12.744,00	120 mt.	120,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	HOZUMEMBELLİ MAH KUYU
26.07.2017/2489	KARDEŞLER SONDAJ (HABİB YAVUZ)	26.07.2017 / 11202	30.267,00	190 mt.	135,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	SERİNKÖY MAH KUYU
31.05.2018/1667	KÖROĞLU SONDAJ	23.08.2018 / 000903	12.508,00	106 mt.	100,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-HÜSEYİN SOMUNCU	GÜMÜŞÇAY KUYU
12.07.2018/2409	KÖROĞLU SONDAJ	02.05.2018 / 000906	12.272,00	104 mt.	100,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-HÜSEYİN SOMUNCU	GÜMÜŞÇAY KUYU
24.09.2019/3478	KÖROĞLU SONDAJ	21.09.2018 / 000960	73.160,00	356 mt.	175,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	HACI BEY HASAN NOYAN+HACI BEY BARIŞ MANÇO+KURTULUŞ MAH KUYU
28.09.2018/2612	KÖROĞLU SONDAJ	24.09.2018 / 000961	76.818,00	372 mt.	175,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	ATATÜRK STAD.+YENİ MAH. TOP SAHASI+İSTASYON MAH. GÜREŞ ALANI+YENİ MAH. İTFAİYE ARKASI PARKI KUYU
31.10.2018/4044	KÖROĞLU SONDAJ	01.11.2018 / 000911	24.780,00	120 mt.	175,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-EMİN DİKİCİ	BARIŞ MAH. OTOGAR YANI KUYU
29.11.2018/4552	KÖROĞLU SONDAJ	26.11.2018 / 00912	53.985,00	183 mt.	250,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	AYDOĞDU MAH. KUYU
28.02.2019/858	KÖROĞLU SONDAJ	20.02.2018 / 000921	62.540,00	212 mt.	250,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	SOĞANLI MAH. KUYU
30.04.2019/1875	KÖROĞLU SONDAJ	27.03.2019 / 000924	9.843,56	86 mt.	97,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	ASFALT ŞANTİYESİ KUYU
27.03.2019/1174	MEHMET ATEŞ	01.03.2019 / 0151	38.940,00	150 mt.	220,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	SERİNKÖY KUYU
10.05.2019/1977	MEHMET ATEŞ	21.03.2019 / 0155	38.232,00	150 mt.	150,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	HORZUMEMBELLİ KUYU
31.10.2018/4039	MURAT SONDAJ	18.10.2018 / 24530	37.524,00	212 mt.	150,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-KADRİYE MORGÜL	FATİH MAH KUYU+ASRİ MEZAR ALTI KUYU
04.09.2018/3194	REŞAT BAŞOĞLU	28.08.2018 / 6	59.472,00	280 mt.	180,00	AKİF UMUT TÜRK-EMİN DİKİCİ	İSMAİLBEY KUYU+KARADAĞ KUYU
28.09.2018/3589	REŞAT BAŞOĞLU	27.09.2018 / 13	56.073,60	264,00	180,00	AKİF UMUT TÜRK-EMİN DİKİCİ	AZİTEPE KUYU+PİYADELER KUYU+MALZEME
25.10.2018/3993	REŞAT BAŞOĞLU	12.10.2018 / 19	21.240,00	100 mt	180,00	AKİF UMUT TÜRK-EMİN DİKİCİ	AZİTEPE KUYU+MALZEME
19.11.2018/4454	REŞAT BAŞOĞLU	01.11.2018 / 20	64.900,00	220,00	250,00	AKİF UMUT TÜRK-EMİN DİKİCİ	AVŞAR MAH+GÜLPINAR KUYU+SOĞANLI KUYU
31.12.2018/5531	REŞAT BAŞOĞLU	06.12.2018 / 29	76.110,00	244,00	250,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	ÖRENCİK KUYU+SERİNYAYLA DENEME+ÖRENCİK DENEME
31.12.2018/5559	REŞAT BAŞOĞLU	29.11.2018 / 27	66.257,00	200,00	250,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	SOĞUKYURT KUYU+SOĞUKYURT DENEME+MALZEME+HİZMET
16.07.2019/2841	REŞAT BAŞOĞLU	25.03.2019 / 44	41.300,00	140,00	250,00	AKİF UMUT TÜRK-HASAN BAYRAK	KOZLUCA KUYU
01.04.2019/1427	SEFA SU SONDAJ (HÜSEYİN AYYILDIZ)	19.02.2019 / 50432	23.010,00	260 mt	100,00	TUĞRUL FURKAN DAŞ-KADRİYE MORGÜL	HAÇ KELEPİR OKULU YANI KUYU
10.05.2017/1973	SEFA SU SONDAJ (HÜSEYİN AYYILDIZ)	28.03.2019 / 50437	21.240,00	100 mt.	180,00	ALİ CESUR-HASAN BAYRAK	SUBAŞI MAH KUYU
		TOPLAM	976.508,18				

Bu Liste tarafımızca düzenlenmiş ve onaylanmıştır.

Tuğrul Furkan DAŞ
Park ve Bahçe Müdürü V.

Halil ÇAKMAK
Mali Hizmetler Müdürü V.

BORÇ ÇIKARILARAK TAHSİL EDİLECEK HESAPLAR ÖZETİ

Sıra No	Mali Durum Raporu Madde No	Borcun Miktarı (TL)	Adına Borç Çıkarılanların Görevleri, Adları ve Soyadları	Borç Çıkarma Nedeni ve Hukuki Dayanağı	
1	196	6.490,00	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
2	197	104.909,00	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
3	198	259.417,95	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
4	199	3.672.334,08	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
5	200	413.326,76	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
6	201	1.071.000,00	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
7	202	16.269,51	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
8	203	171.039,64	Maddede belirtilen görevliler	Maddede belirtilen hükümler	
(8)	**Toplam**	**5.714.786,94**			

Sekiz sırada kayıtlı toplam; Beşmilyonyediyüzondörtbinyediyüzseksenaltılira,doksandört kuruş, kamu zararı tespit edilmiştir. **09.09.2019**

Metin BİROL
İçişleri Bakanlığı
Başkontrolörü

Kurum Üst Yöneticisinin Görüş ve Düşünceleri

Denetim raporunda tenkit ve tavsiye edilen hususların düzeltilip tamamlanması ve yerine getirilmesi için ilgililere gerekli emirler verilecek, varsa kamu zararının tahsili hususunda da mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler yapılacaktır.

Ahmet ÖKÜZCÜOĞLU
Alaşehir Belediye Başkanı

